

Koostöötabel. Lisa 1. Ettepanekud üldplaneeringu eelnõule.**Kaasatud asutused, ettevõtted, eraisikud ja mittetulundusühendused**

	Ettepaneku/ vastuväite esitaja	Kirja kuupäev ja nr	Kirja sisu (lühendatult)	Omavalitsuse seisukoht
	Riigimetsa Majandamise Keskus	Avalikustami ne 19.08.2021 nr 3- 1.1/3961	Üldplaneeringu eelnõu peatükk 3.2.1. Kaitstavad loodusobjektid Kirjeldate üldplaneeringu eelnõus, et planeerite kohaliku kaitse alla võtta Paralepa parkmetsa ja Valgevälja metsa. Valdavas osas on tegu RMK maadel asuvate metsadega. Lisaks hetkel riikliku kaitse all oleva metsaga plaanite kohaliku kaitse alla võtta ka raudteetammi ja Ungru oja vahelise riigimetsa ja Valgevälja metsa. Kuna RMK on käsitleb juba hetkel neid metsi KAH aladena (kõrgendatud avaliku huviga alad) siis leiame, et kõik piirangud, mida on vajalik antud ala ilme ja väärtuste säilimiseks silmas pidada, saame ja oleme seni kokku leppinud sellele alale koostatud metsamajandamise kavaga. Täiendavaid piiranguid ei pea RMK kohaliku kaitse alla võtmiseks põhjendatuks.	Paralepa ja Valgevälja metsade kohaliku kaitse alla võtmise eelis on, et protsess läbib avaliku menetluse, kus kõik osapooled saavad kaasa rääkida ning mille tulemusena tekkivad kogukonnametsa kasutamiseks ja majandamiseks kõiki osapooli arvestavad kasutustingimused. KAH alade määramine ja metsade majandamise kava sellist õigusaktidest tulenevat kaasavat menetlust ei läbi. Seega peame ala kohaliku kaitse alla võtmist üldplaneeringuga põhjendatuks.
			„Omavalitsuse hinnangul tuleb nii puhke- kui ka looduskaitsealasid kaitsta kohaliku omavalitsuse poolt täiendavalt just metsade majandamise eest, kus toote ilmekaks näiteks, kuidas RMK planeerib uuendusraieid vääris elupaikadesse.“ Palume see vaeleväide üldplaneeringust eemaldada, kuna vääriselupaigad inventeeriti seal peale RMK koostatud metsamajandamis kava koostamist.	Üldplaneeringu seletuskiri on korrigeeritud.
			„Muuhulgas kavandati ca 3 ha suurune lageraielank Paralepa aleviku piirile, kuigi KAH aladel on lubatud, et asulate piiril lageraieid ei teostata.“ Palume see vaeleväide üldplaneeringust eemaldada. Kuskil normdokumentides ei ole kirjeldatud, et „KAH aladel on lubatud, et asulate piiril lageraieid ei teostata.“	Ettepanekud Haapsalu linna riigimetsade majandamise kavale aastateks 2020-2030, millega RMK on lubanud arvestada. Käesolevaga esitab Haapsalu Linnavolikogu (edaspidi „Volikogu“) ettepanekud RMK riigimetsade majandamise kava projektile, mis esitati Volikogule tutvumiseks

				11.09.2018: 3. Kompaktse hoonestusega asulatega, hajali paiknevate elamugruppidega külades või üksikute majapidamistega piirnevas metsas, on soovitatav mitte teha lageraiet vähemalt 50-100 m ulatuses kompaktse asustusega ala piirist või eraisikute õuealadest. Konkreetnes kavas – Paralepa mets HS027 raie aleviku piiril aastal 2023. RMK poolt muudatus suuliselt lubatud, kuid kavva ei viidud. Aigar Kallas RMK juhatuse esimees volikoguga kohtumisel 25.09.2020 (algsest ettepanekust paar aastat hiljem) suuliselt lubanud. Volikogu istung on järele vaadatud. Tagasiside kava muutmise puudub.
			Juhtime tähelepanu ka sellele, et plaanitavate kohalike kaitsealade kaitse- ja kasutustingimused on kirjeldatud selliselt, et need saavad tulevikus vajalike tööde jaoks neid töid piiravaks. Ettepanek oleks sõnastada need ÜP tasemel selliselt, et kohaliku kaitseala majandamistingimused kooskõlastatakse ala metsa majandamise kavas Haapsalu LV-ga.	Üldplaneeringu eskiisi avalikustamisega soovibki Haapsalu linnavalitsus kohaliku kaitseala majandamistingimused RMK maadel kooskõlastada. Üldplaneering on õigusakt, milles kokkulepitu peaks kajastuma üldplaneeringu kehtestamise järgselt metsamajandamise kavas. Ainult kavale ei ole nii suure avaliku huvi tõttu võimalik tugineda. RMK Haapsalu metsade majandamise kava KAH aladel koostatakse ühe spetsialisti poolt, või siis väikese ringi RMK spetsialistide koostööna ja seda muudetakse ühepoolset. Näiteks tänaseks olevat kava juba muudetud, kuid Haapsalu Linnavalikogu ja Linnavalitsus ei ole muudetud kava saanud, ega pole ka kava muutmise osas läbirääkimisi toimunud. Võime lisada kaitseala kaitse- ja kasutustingimustesse võimaluse, et linnavalitsusega kokkuleppel on põhjendatud vajadusel võimalik RMK arengukava tingimusi

				täpsustada, kuid mitte muuta. Peaksime üldplaneeringu koostamise ajal kohe läbi mõtlema, kuidas tingimused paindlikumaks muuta.
			Kohaliku kaitseala peatükis on igasuguse tegevuse keelamist võimaldav lause: „Haapsalu Linnavalitsus ei kooskõlasta maa-alal tegevust, mis võib kahjustada kaitseala kaitse-eesmärgi saavutamist või säilimist.“. Sellise sõnastuse kasutamisel on vaja lahti kirjutada, millised tegevused kahjustavad kaitseala kaitse-eesmärgi saavutamist või säilimist. Arvestada tuleb selle juures seda, et kaitseala eesmärk on - puhkemaastiku säilitamine, rohevõrgustiku sidususe tagamine, loodusliku mitmekesisuse säilitamine, kaitsealuste liikide ja nende elupaikade, metsa vääriselupaikade, puhke- ja virgestusalade rajamine ja kaitse. Selline tõlgendus võimaldab kaitseala valitsejal teha mistahes otsuseid lähtuvalt oma subjektiivsest tunnetusest. RMK ei nõustu ka rohekoridoride tingimuste peatükis kirjeldatud piiranguga - Metsa majandamisel rohekoridoris vältida üle 2 ha suuruseid raielanke. Metsa majandamine toimub ka rohekoridorides selliselt, et juba väljakujunenud metsaosi mitte täiendavalt tükeldada, sellised piirangud aga tähendavad väljakujunenud metsamaastiku täiendavat tükeldamist ja ebavajalike piirangute seadmist nt 2,1 ha suuruse metsa vajalikuks majandamiseks (s.h ka hooldusraietega). Samuti lause – Mererannikul paiknevates rohekoridorides tuleb metsa majandamisel kasutada lageraie erinevaid majandamisvõtteid – tähendab sisuliselt vaid soovi vältida raieviisi nimetusega lageraie. Selline sõnastus aga ei jäta võimalust teha metsa uuendamise töid sellistel aladel selliselt, et uus mets ka tulemuslikult kasvama hakkaks. Küsimus ei ole kunagi raieviisi nimetuses, vaid tulemuses, mida raiega saavutada soovitakse. Teeme ettepaneku kohtumiseks, mille eesmärk on täiendavalt läbi arutada metsa majandamisega seotud küsimused Haapsalu üldplaneeringus. Alati on parem	Kaitseala valitseja oleks kohaliku kaitseala puhul Haapsalu Linnavalitsus. Haapsalu Linnavalitsus teeb kaalutletud otsuseid lähtuvalt kehtivatest õigusaktidest. Kehtivas kaitse-eeskirjas https://www.riigiteataja.ee/akt/1001100on analoogne sõnastus. § 8. Tegevuse kooskõlastamine (1) Pargi valitseja ei kooskõlasta tegevust, mis vajab kaitse-eeskirja kohaselt pargi valitseja nõusolekut, kui see võib kahjustada pargi kaitse-eesmärgi saavutamist või seisundit. Ranna piiranguvööndis on ka seadusest tulenevalt lageraie keelatud (vt LKS § 37). Sellest lähtuvalt on seletuskirjas täpsustatud ka rohevõrgustiku tingimusi piiranguvööndis. Rohekoridorides on eesmärk saavutada kehtestatavate tingimustega tulemus, et raietegevusega ei lõigataks läbi rohekoridori, mis on mõeldud ulukite liikumiseks, et neid vähem häirida ja tagada rohevõrgustiku toimimine. Linnavalitsuse hinnangul on üldplaneeringu eelnõu avalikustamiseks esitatud digitaalne kaardirakendus ja pdf. kaardid piisavad kõikidele ametkondadele arvamuse esitamiseks. I ja II kaitsekategooria liikide elupaigad on

			võimalus leppida metsade majandamise tingimustes kokku konkreetsetest kohapealsetest oludest lähtuvates metsa majandamise kavades, mis kooskõlastatakse omavalitsusega. Kuna me ei ole saanud kõiki kaardikihte planeeringu koostajalt Mapinfo formaadis (k.a plaanitavate kohalike kaitsealaade I ja II kaitsekategooria alad ja muud plaanitud maakasutused riigi maal), ei saa RMK anda oma seisukohta Haapsalu üldplaneeringuga plaanitud tegevuste osas.	avalikkusele salastatud, seega ei saa neid kuvada avalikustatud üldplaneeringus. RMK-l on võimalik kihte alla laadida EELISest. Linnavalitsus on valmis RMKga täiendavaks koostööks kohtuma.
	Riigimetsa Majandamise Keskus	Avalikustamine 28.04.2022 nr 3-1.1/2021/39 61	1. Üldplaneeringu eelnõu kaardiandmete hulgas esineb kiht „Mets asula kaitseks“, mis hõlmab ka RMK halduses olevaid kinnistuid Kaaremetsa (67401:008:0274) ja Haapsalu metskond 7 (67401:008:0258). Kuna üldplaneeringu eelnõu seletuskiri ei täpsusta antud piirangu sisu, siis palume antud kaardikiht üldplaneeringu eelnõust eemaldada. Ühtlasi juhime tähelepanu, et Kaaremetsa kinnistu osas on tegu valdavas osas mittemajandatava vääriselupaiga maaga. 2. Palume eemaldada üldplaneeringu eelnõu kaardimaterjalides väärtusliku põllumaa kihilt RMK halduses olevale kinnistule Haapsalu metskond 164 (67401:001:0635) ulatuv sopistus. Tegu on mitteharitava ja looduslikult metsastuva alla 0,1 ha suuruse maakasutuslikult ebaloomuliku kujuga alaga. 3. Üldplaneeringu eelnõu seletuskirja lk 54 esineb lause „Selle ilmeks näiteks on Paralepa-Pullapää metsa kavandatud erinevad uuendusraieid, sh mitmesse vääriselupaika ajal, kui riiklik kaitsekord uuendusraieid seal keelas.“. Palun see lause seletuskirjast kui ebatõene eemaldada. Raie kavandati kvartali HS023 eraldistele 10 ja 13 ning HS024-8 enne ala vääriselupaigaks määramist ning raiekavad eemaldati sealt koheselt peale vääriselupaikadeolemasolu selgumist. Haapsalu linnavalitsusele on korrigeeritud kava esitatud 12.12.2020. 4. Üldplaneeringu eelnõu seletuskirja lk 54 esineb lause „Muuhulgas kavandati ca 3 ha suurune lageraielank	Ettepanekuid on kaalutud koosmõjus teiste osapoolte (ametkonnad, maaomanikud, mittetulundusühendused, eraisikud) ettepanekutega ning neid on osaliselt arvestatud üldplaneeringu lahenduse koostamisel. 1. Ettepanekuga on arvestatud osaliselt. Katastriüksus 67401:008:0274 on alalt välja jäetud ja metsaala laiust asula kaitseks on vähendatud 75-le meetrile. Piirangu sisu on täpsustatud üldplaneeringu jaotises 3.2.10. 2. Ettepanekuga on arvestatud. 3. Ettepanekuga on arvestatud. 4. Ettepanekuga on arvestatud pärast kava korrigeerimise info laekumist planeerijatele. Normdokumendiks antud juhul oli Haapsalu Linnavalikogu ettepanek metsade majandamise algsele kavale Paralepa metsa HS027 raie, millega RMK lubas arvestada. 5. Hetkel on seletuskirjas jaotis 3.2.10. Mets asula kaitseks – järgmises sõnastuses: Mets asula kaitseks tuleb säilitada perspektiivsest raudteest ning riigi põhi- ja tugimaanteedelt lähtuva müra ja õhusaaste leviku tõkestamiseks, kaitseks tugeva tuule või lumetuisku eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks.

		Paralepa aleviku piirile, kuigi KAH aladel on lubatud, et asulate piiril lageraieid ei teostata.". Palun see lause seletuskirjast kui ebatõene eemaldada. Esiteks ei eksisteeri mingit normdokumenti, mis määratleks, et KAH-aladel asulate piiril lageraieid ei teostata. Teiseks on kõnealune eraldi HS027-15 eemaldatud juba 12.12.2020 Haapsalu linnavalitsusele esitatud korrigeeritud kavast. 5. Üldplaneeringu eelnõu seletuskirja lk 55 esineb lause „Uuendusraiet ei teostata elamualade kaitseks elamutega piirneval metsaalal 100 m laiuselt.". Palume see ka omavalitsuse poolt tulevikus tehtavaid otsuseid kitsendav tingimus tekstist eemaldada. Juhul, kui üldplaneeringus on mingi konkreetse raieviisi keeld, siis Keskkonnaamet metsateatist sellise nimetusega raiele ei registreeri – ka juhul, kui omavalitsuse enda poolt tekib mingi loodusliku häiringu poolt põhjustatud soov uuendusraie tegemiseks. Mõistame maastikulise ilme olulisust elamute lähiümbruses ja sellest lähtuvalt pakume sõnastuseks „Raietööd elamutele lähemal kui 100 m kavandatakse viisil, mis võimaldab metsa uuendamise vajaduse korral uute puude välja kasvatamise raiealal". Seletuskirjas eelnevalt toodud raietööde Haapsalu linnavalitsusega kooskõlastamise tingimus tähendab eelnevat koostööd igale üksikjuhtumile sobivaima lahenduse leidmiseks, ehk metsade majandamise kava koostamiseks ja selles konkreetsete raieviiside kokku leppimiseks omavalitsusega. 6. Üldplaneeringu eelnõu seletuskirja lk 55 on kahe uuendusraie tingimusena toodud pindalaline piirang (turberaie kuni 2 ha ja lageraie kuni 1 ha) ja uuenenuks arvestamise kõrguse piirang (vähemalt 2 m). Mõistame omavalistuses soovi piirata võimalusi suurte avatud alade tekkimiseks nimetatud metsades. Kuid siiski oleme seisukohal, et üldplaneeringuga oleks vaja määrata üldised põhimõtted ala metsade majandamiseks (nt ühes ringpiiris olevas kohaliku kaitse alla määratavas Paralepa metsas planeeritakse raietööd viisil, mille tulemusel on alal	TINGIMUSED METSALE ASULA KAITSEKS •Mets tuleb tormimurru vältimiseks säilitada vähemalt 75 meetri laiuse ribana. Laiuse arvestamise lähtekoht on elamu maa-ala juhtotstarbega ala piir. •Maantee või tänava äärses metsas tuleb likvideerida ohtlikud puud, et tagada tee kasutamise ohutus. •Metsa uuendamiseks on lubatud kasutada aegjärgset raiet vms turberaie liike, mille kitsa lageraie lank ei ulatu asula kaitseks olevale metsaalale. Lageraie ei ole lubatud. Ootame selles osas ära ka Keskkonnaameti kommentaari ja vajadusel täpsustame sõnastust. 6. Käesoleva üldplaneeringuga kavandatakse Paralepa metsa kohalikku kaitseala. Põhjendused on üldplaneeringu jaotises 3.2.1. Kaitstavad loodusobjektid. Üldplaneeringule ettepanekuid teinud kogukonna esindajate ja ka nt Eesti Looduse Fondi soov on mitte lubada üldplaneeringuga kavandatud II kategooria metsades uuendusraiet või kui, siis väga mõjuvatel põhjustel ainult väga piiratud mahu ja tingimustel, kui on olemas kohalike kogukondade ja teiste huvigruppide nõusolek ja ollakse täiesti kindel, et alade loodusväärtused ei saa kahjustatud. Kui RMK on nõus majandama II kaitsekategooria metsa vaid püsimeetsanduse põhimõtet järgides, st valikraietega, siis oleme nõus üldplaneeringus uuendusraietele kavandatavaid piiranguid muutma. Et saavutada üldplaneeringuga kompromiss erinevate osapoolte vahel, oleme käesolevas
--	--	---	---

		pidevalt olemas nii noori, keskealisi kui ka vanu puid. See võiks olla käsitletav viitena suundumisele püsimeetsanduse suunas sellel alal. Püsimeetsanduse peamine eesmärk on, et alal oleks kogu aeg puid, mida on sealt võimalik kasutusele võtta ja kasutatu asemel on kohe ka midagi asemele tulemas (on olemas tingimused, et oleks võimalik asemele tulla). Kuidas täpselt, millises kohas, millal, mil viisil ja kui suurel pinnal mingeid töid tehakse, tuleb aga otsustada ala looduslike olusid ja väljakujunenud metsade olemist ja selle säilitamise vajadust looduses arvesse võttes. Alal metsadele on vaja läheneda loomulikul ja selles planeeritavad tööd detailset kava koostades läbi mõelda. Detailsed kavad nimetatud metsade majandamiseks, koostab RMK koostöös kohaliku omavalitsuse ja kogukonnaga, täpsustades üldplaneeringus kirjeldatud põhimõtteid. Koostöös lepikse kava koostamisel kokku ka lubatud raieliik ja raiealade pindalad. Teatud juhtudel võibki kava koostades välja tulla, et metsade uuendamiseks ei pea kasutama lageraiet ja raiealale on maastikulise planeerimise eripäradest vaja seada mingisuguseid piiranguid või täiendavaid tingimusi. Üldplaneeringuga seatavad tingimused, mis ei arvesta alal kujunenud looduslike olukordi, ei pruugi olla alal kasvava metsa jaoks parimad. Teeme ettepaneku uuendusraie pindala ja uuenemise kõrguse punktid üldplaneeringu eelnõust eemaldada põhjusel, et sama peatüki eelnev punkt kohustab kohaliku kaitse aluse metsa maa-ala raietööd Haapsalu linnavalitsusega kooskõlastama ja see võimaldab meil koostöös leida igale üksikjuhtumile osapool rahuldav lahendus. Kuigi nimetatud alale on juba koostatud RMK poolt ala metsade majandamise kava, millesse on sisse viidud ka Haapsalu linnavalikogu poolt lisatud ettepanekud, paistab üldplaneeringu tekstist välja soov seda RMK jaoks kinnitatud kava muuta. Selle jaoks aga ei ole vajalik üldplaneeringusse piiravate punktide lisamine – kui volikogu seda soovib, saame me alati üheskoos metsade	üldplaneeringu versioonis täiendanud II kategooria kaitse aluse metsa kaitse- ja kasutustingimusi järgnevalt: • Maa-alal on lubatud uuendusraie järgmistel tingimustel: -Uuendusraiet ei teostata elamualade kaitseks elamutega piirneval metsaalal 75 m laiuse ribana. Laiuse arvutamise lähtekoht on elamu maa-ala juhtotstarbega ala piir (vt ka jaotis 3.2.10.). -Turberaie langi maksimaalne suurus võib olla kuni 2 ha ja lageraiel kuni 1 ha. -Lageraie langile piirneval alal võib teostada uue raie kui mets raielangil on uuenenud. Puud peavad olema elujõulised ja paiknema ühtlaselt kogu uuendataval alal. -Mets loetakse uuenenuks kui hektaril kasvab vähemalt 1000 4-meetri kõrgust ja kõrgemat metsa uuenenuks lugemisel arvesse võetavat puuliiki. Vähemalt 4 m kõrgune mets on vastavalt teadusuuringule lageraie visuaalse kvaliteedi säilitamise künnis maastikel. -Puude olemasolu pole nõutav hukkunud metsaosas või raiesmikul paiknevates looduslikes sulglohkudes, oksavallidel ja raiejäätmetega tugevdatud kokkuveoteedel. Üldplaneeringusse on lisandunud ka jaotis 3.2.6. Kõrgendatud avaliku huviga ala. Tingimused KAH alade kasutamiseks on järgmised: •Metsa majandamiseks koostatakse metsade majandamise kava, milles on raiete kavandamisel lähtutud muuhulgas ka eesmärgist säilitada väärtusliku maastiku kultuurilis-ajalooline väärtus, esteetiline väärtus, looduslik väärtus, identiteediväärtus ja puhkeväärtus ning näidatud ära KAH alal
--	--	---	---

			majandamise kava ja selles planeeritud töid uuesti läbi arutada ja teha vajalikke muudatusi selles.7. Seletuskirja peatükis „Tingimused rohekoridorides“ (lk 58), on kirjas lause: “Metsa majandamisel rohekoridoris vältida üle 2 ha suuruseid raielanke. Mererannikul paiknevates rohekoridorides tuleb metsa majandamisel kasutada lageraie erinevaid majandamisvõtteid.” Juhime tähelepanu, et kehtiva looduskaitseseaduse alusel on Läänemere rannal (200 meetri ulatuses veepiirist) lageraie keelatud. Seega teeme ettepaneku mereranda puudutatav piirang üldplaneeringu seletuskirjast välja võtta kui mittevajalik. Metsa majandamisele seatavaid suuruse piiranguid ja selle vajaduse mõttekust käsitlesin juba eelmises punktis. Maakondliku rohelise võrgustiku eesmärgiks ei ole ulatusliku “roheline pinna” kavandamine ja selle majandustegevusest väljajätmine, vaid eelkõige looduse ja keskkonnakaitseliselt põhjendatuma ruumistruktuuri tagamine. Roheline võrgustik ei keela iseenesest tavapärast metsa majandamist mitte kusagil vabariigis (v.a. muidugi loodukaitsealade vastavates vööndites). Seetõttu teeme ettepaneku muuta sõnastust metsade majandamise osas rohekoridorides alljärgnevalt: „Rohevõrgustiku sidususe tagamiseks tuleb rohekoridorides maaomanikel metsa majandada viisil, mis tagab rohevõrgustiku puistu sidususe ja toetab rohevõrgustiku toimimist. Raided planeerida ja teostada mahus ja viisil, mis tagab rohevõrgustiku metsa sidususe.“	säilitatava vana metsa osakaal. KAH metsade majandamise kava ja selle muudatused kooskõlastatakse Haapsalu Linnavalitsusega enne metsateatiste esitamist. • Raided planeeritakse selliselt, et raiutaks võimalikult harva. Lageraie puhul jälgitakse selle kõrvale jääva ala olukorda. Uuel langil ei alustata lageraiega enne, kui kõrvaloleval langil kasvab vähemalt 1,3 meetri kõrgune noor mets puuvõrade liitusega vähemalt 30 % • Teede ja radade ääres jäetakse lageraie langile tavapärasest rohkem säilikpuude suuremaid grappe. • Säilikpuud jäetakse tee servast kaugusele, mis ei ohusta tuulemurru korral teedel liiklejaid. • Ilmekas vaatekohas Pullapää lahe kaldal asuval KAH alal (kü 67401:001:0623 lähiaadressiga Haapsalu metskond 178) hoida vaated Haapsalu linna panoraamile avatud ja võimalusel rajada alale koostöös Haapsalu linnaga avalik puhkekoht. • Kui KAH alad kattuvad teiste looduslike väärtuste kaitseks üldplaneeringuga seatud piirangutega, tuleb KAH aladel majandamisel neid arvestada kogumina ja lähtuda metsa majandamise suhtes neist rangeimatest piirangutest: - Kohaliku kaitse aluses metsas lähtuda kohaliku kaitse aluse metsa kaitse- ja kasutustingimustest (vt ka jaotis 3.2.1.3.) - Väärtuslikel maastikul olevatel ilmekatel teelõikudel maanteed (põhi-, tugi- ja kõrvalmaanteed) ääres, teostada metsa uuendusraiet tingimusel, et väärtuslikul maastikul säiliks harjumuspärane metsavaade vähemalt kuni 100 m laiuse ribana. Ilmekad teelõigud on märgitud aladena üldplaneeringu joonisele (vt ka jaotis
--	--	--	--	--

				3.2.5.). -Väärtuslikel maastikel ilmekatel teelõikudel maanteed ääres üle 10 m laiuses teekaitsevööndis lageraiet ei teostata ,v.a teeomaniku poolt põhjendatud juhul, kui lageraie on vajalik teekoridori laiendamiseks või liiklusohutuse tagamiseks (vt ka jaotised 3.2.5. ja 4.1.1.). -Metsa majandamisel rohekoridoris on lubatud kuni 2 ha suurused raielangid. Lageraie langid kavandada pigem piki koridori ja reeglina selliselt, et 1/2 koridori laiuselt samaaegselt lageraiet ei teostata, sest lageraie põhjustab häiringuid metsa ökosüsteemi toimimises (vt ka jaotis 3.2.3.). -Mererannikul paiknevatel rohevõrgustiku aladel (tuumala, astmelaud, koridor) ei ole lageraie lubatud kuni ranna piiranguvööndi piirini, mida arvestatakse hajaasustuses käesoleva üldplaneeringuga määratud korduva üleujutusega ala piirist, selle puudumisel 1 m samakõrgusjoonest (vt ka jaotis 3.2.3. ja 3.2.9.) . Lähtudes kohtuvaidluste praktikast on omavalitsused saanud juhised, et üldiste ja ebamääraste tingimuste seadmistest üldplaneeringuga ei piisa. Tingimused peavad olema konkreetselt ja üheselt mõistetavad kõikidele osapooltele. Kuna RMK metsade majandamise kava koostatakse ainult ühe osapoole – RMK poolt, ja tegelikkuses ei toimu kava koostamisel kohaliku kogukonna kaasamist (kava tutvustamine volikogule ei ole kohaliku kogukonna kaasamine ega ka kava linnavalitsusega kooskõlastamine), siis on just üldplaneeringu avalik menetlus see koht kus saab metsade majandamise osas sõlmida kokkuleppeid, millest metsade majandamise kavas lähtuda. Hetkel
--	--	--	--	---

				olemasolev RMK metsade majandamise kava ei ole Haapsalu Linnavalitsusega kooskõlastatud. Kava kooskõlastamine eeldab mingisugust kohaliku omavalitsuse vastava valdkonna spetsialisti koostatud ja kas linnavalituse või volikogu poolt väljatatud õigusakti. Kui RMK soovib metsade majandamise kava kooskõlastamist, siis tuleb konkreetselt sellise sisuga taotlus linnavalitsusele esitada. Kava kooskõlastamisega ei kaasne kava alusel tehtavate metsateatiste automaatne menetlemine, sest kava on pikaajaline ja ajas võivad metsateatiste taotlemisel asjaolud muutuda. Küll aga võimaldab kava olemasolu, metsateatise kooskõlastamise protsessi lihtsustada. 7. Käesolevas üldplaneeringu versioonis on ka kõnealuseid tingimusi täpsustatud. Üldtingimusi rohevõrgustiku alal on täiendatud järgmise tingimusega: •Korduva üleujutusega Läänemere rannaladel paiknevatel rohevõrgustiku aladel (tuumala, astmelaud, koridor) ei ole lageraie lubatud kuni ranna piiranguvööndi piirini. Ranna piiranguvööndi arvestamise lähtejoon hajaasustuses on käesoleva üldplaneeringuga määratud korduva üleujutusega ala piir, selle puudumisel 1 m samakõrgusjoon . Ranna piiranguvööndi ulatus arvestatuna nimetatud lähtejoonest on kantud infokihina üldplaneeringu joonisele (vt ka jaotis 3.2.9.). Tingimus on seatud põhjusel, et pärast üldplaneeringu kehtestamist tuleb korduva üleujutusega mererannal ranna piiranguvööndi lähtejoonena käsitleda üldplaneeringuga määratud ehituskeeluvööndi lähtejoont, mis on LKS §
--	--	--	--	---

				35 lg 31 kohane korduva üleujutusega ala piir. LKS § 35 lg 1 p 1 ja 2 nimetatud vööndeid (ranna piiranguvöönd ja ranna ehituskeeluvöönd) arvestatakse samast lähtejoonest. Aladel, kus ei ole korduva üleujutusega ala piiri määratud, 1,0 m samakõrgusjoonest. Enne käesoleva üldplaneeringu kehtestamist oli vööndite määramise lähtejooneks 1,0 m samakõrgusjoon. Haapsalu Linnavalitsusele teadaolevalt on esinenud Haapsalu linna rannikualal juhtumeid kus maaomanik ja ka Keskkonnaamet pole metsateatiste taotlemisel ning menetlemisel nimetatud erisusega korduvalt üleujutataval rannaalal arvestanud. Tingimusi rohevõrgustiku koridoris on täiendatud järgmiselt: •Metsa majandamisel rohekoridoris on lubatud kuni 2 ha suurused raielangid. Lageraie langid kavandada pigem piki koridori ja reeglina selliselt, et 1/2 koridori laiuselt samaaegselt lageraiet ei teostata, sest lageraie põhjustab häiringuid metsa ökosüsteemi toimimises. Nimetatud tingimus ei ole ulatuslik ja ei laiene rohevõrgustiku astmelaudadele ja tugialadele. Teie poolt välja pakutud sõnastus on liiga üldsõnaline ja ei taga tegelikkuses rohekoridori puistu sidusust ja toimimist. Praktikast on tuua näide kus 2018. a RMK metsaalal (kü 67401:002:1571) teostati ulatuslik lageraie üldplaneeringuga määratud väärtuslikul maastikul ja sealjuures kogu rohekoridori laiuselt, ilma rohevõrgustiku sidususe tagamist arvestamata. Ridala valla üldplaneeringu (2010) kohaselt kehtib täna rohevõrgustiku koridori aladel tingimus, et rohevõrgustiku koridoride alal
--	--	--	--	--

				tuleb tagada sidusalt kulgevate looduslike koosluste olemasolu minimaalselt 70% ulatuses. RMK ja Keskkonnaameti hinnangul ei olnud mainitud lageraie puhul tingimus piisavalt konkreetselt sõnastatud, et sealt välja lugeda lageraie keeldu. Koostatavas üldplaneeringus oleme muutnud tingimuse sõnastust üheselt mõistetavamaks ja lageraie keeldu konkreetselt sõnastanud. Seega on rohevõrgu koridorides lageraie lubatud kuni poole koridori laiuselt ja kuni 2 ha suuruselt. Kui RMK-l on ettepanekuid veel arusaadavamalt tingimus sõnastada, siis oleme valmis tingimust täpsustama. 1. NB! Üldplaneeringuga hetkel kavandatud ja siinkohal kirjeldatud maakasutustingimused võivad muutuda üldplaneeringu kooskõlastamise käigus.
	Kalle Kiigske	10.08.2021 nr 6- 1/50/18-171	1. Taristu eesmärgid. Elektrienergia kättesaadavus on tagatud nii maalistes kui ka linnalistes piirkondades. Haapsalu linnas pannakse rõhku taastuvate energiaallikate, ennekõike päikeseelektrijaamade ja tuuleelektrijaamade (peamiselt omatootmise tarbeks rajatavate), kasutuselevõtuks. Olen esitanud Eesti Energia AS-ile (Elektrilevi, Enefit Connect (endine Imatra)) liitumisvõimsuse suurendamiseks seoses päikesekatusega (valdavalt omatarbeks), aga arengud on seal väga aeglased vaatamata ametlikule protsessile ning seatud eesmärkidele. See on pigem kommentaariks, kuna suurt linn teha ei saa. 2. Kiideva küla keskus. Külaosade vahel on säilitamisele kuuluv avatud maastik, rannaniidud, puisniidud. Eramaade vahel olev riigimaa (67401:001:0885) on aastaid hooldamata ning võsa tungib peale. Kas seal on võimalik seada sisse samuti puisniidu niitmine või saan seda ise teha kokkuleppeliselt? 3. Pärandkultuuri objektid (v.t Väärtused ja piirangute kaardi kommentaari allpool)	1. Võtame teadmiseks. 2. Matsalu Rahvuspargis teostatavad hooldustööd tuleb leppida kokku kaitseala valitsejaga - Keskkonnaamet. 3. Edastame ettepanekud pärandkultuuri kaardirakenduse haldajale. 4. Teadaolevalt Eesti Energia AS sellega hetkel ei tegele. 5. Tegemist on aluskaardil oleva teega, mis on informatiivne. Üldplaneeringuga sinna teed ei kavandata. 6. Arvestame ettepanekuga. 7. Edastame ettepaneku pärandkultuuri kaardirakenduse haldajale. 8. Ehituskeeluvööndi määramine on üldplaneeringu ülesanne. Muud eeskirjad ja korrad Haapsalu

			4. Sidevarustus. Kas on Eesti Energia AS on seoses Imatra Elekter OÜ omandamisega valmis ehitama ka kiire interneti ühenduse Haapsalu linnas (ka Kiideva)? 5. Maakasutujoonis Kärka kinnistut läbiv nn kohaliku tähtsusega sõiduteed ei ole, mis tegelikult oli kunagi 10+ aastat tagasi jalgrada läbi võsa (sellepärast sikk-sakk tee), mida tehnikult pole ammu ning vaid mereäärne tee, mis ei ole ka sõidutee, vaid rada mereni, mida hooldan. 6. Tehniline taristu. Nõus plaanil oleva perspektiivse sõidutee määramiseks avalikuks kasutamiseks ja servituudi seadmiseks. 7. Väärtused ja piirangud. Kärka kinnistul on 10a tagasi ehitatud majad, mis millegi pärast märgitud pärandkultuuriobjektiks. Keegi ei ole osanud selgitada, et kuidas see juhtus ning antud juhul sauna maja läheb lammutamiseks ning ehitatakse uus abihoone. Tegemist on uute ning mitte 10 a tagasi renoveeritud majadega. Paluks pärandkultuuri objekt nendelt ära võtta? 8. Kärka ehituskeeluvöönd, mis peaks olema üleujutusala, siis see ei vasta piiriga, mis oli Matsalu Kaitseala eeskirja esitlusel ning tee, mis seal alal mere ääres on asub puisniidul, kus ei ole üleujutusi ning osa Kärka kinnistu idapoolses osas on märgala, aga mis ei ulatu hoonete lähedale. Paluks seda korrigeerida ja täpsemaks muuta.	omavalituse territooriumil peavad pärast üldplaneeringu kehtestamist sellest lähtuma. Üldplaneeringu koostamisega seoses on teostatud korduvalt üleujutatava ala piiri määramiseks uuring. Vaatame üle ja vajadusel täpsustame ehituskeeluvööndi ulatust Teie kinnistul.
	Sambla AS Terje Parra, Endel Oolup	11.08.2021 nr 6- 1/50/18-175	Palume tühistada avalikustatud eelnõu lisa 12 p9 Uuemõisa kohta käiv osa, kuna seda ei ole maaomanikuga planeeringu algatamisel vastavalt Haapsalu Linnavalikogu 28. september 2018 otsusega nr 86 arutatud-kooskõlastatud. Otsusega algatati Haapsalu linna üldplaneeringu koostamine ja üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine ja kinnitati Haapsalu linna üldplaneeringu esialgsed lähteseisukohad. Otsus jõustus teatavakstegemisega. Haapsalu Linnavalitsusel oli otsuse alusel kohustus teavitada üldplaneeringu algatamisest planeerimisest § 76 lg 1 ja 2 nimetatud isikuid ja asutusi. Praeguse eelnõu sisukorrast võib leida, et lisa 12 on alusanalüüs	Lisa 12 on planeeringut koostanud arhitektide tulevikuvisioon, mida ei ole üldplaneeringus arvestatud.

			üldplaneeringu koostamiseks ,kuid lisa avades loeme hoopis „Haapsalu linna perspektiivsed arengusuunad“. Üldplaneeringu eesmärk, on määrata perspektiivsed arengusuunad. Arvestamata on selle lisa 12 joonis 17 puhul juba välja kujunenud asustus. Arendustes on olemasolevad elamud kaotatud, teega läbitakse erakinnistuid jne. Kinnistu omanikega Olemasoleva äri – ja tootmismaal arendatakse eramuid. KOV ülesanne ei ole eramuarendusega tegeleda, ega väljakujunenud asustuse vägisi ringi tegemiseks. Dokument on segadust tekitav. AS Sambla andis nõusoleku Kinnistute Tehnika 30/32, Tehnika 34 ja Ehitajate tee 6A juurde viiva tee osas, mis algab Tehnika tänavalt ja lõpeb kinnistute Tehnika 30 ja Tehnika 34 juures ,et see saaks linna omandisse. Selle eesmärk on see, et eelnimetatud krundid omaksid ligipääsu, mis ei oleks üle teise omaniku kinnistu, vaid oleks linna tee. Nõusolekut muuta meie krundil olev tootmismaa-elamumaaks ei ole me andnud. Samuti jääb arusaamatuks ,kuidas kadusid planeeritavalt plaanilt AS Sambla hooned ja tekkis täiesti tühi krunt ,millest peaks tulema elamumaa?? Samuti on KOV-il nõue eelnevalt maaomanikega läbi arutada kõik muudatused enne kui avalikuks tutvumiseks seda esitatakse.	
	Eduard Vaino, Parila Klaas; Tarmo Peramets AS Eesti Lindsaw; Tõnis Teller, OÜ Airon	12.08.2021 nr 6- 1/50/18-184	Arvamus Haapsalu linna üldplaneeringu eelnõu kohta (Skepast&Puhkim OÜ töö 15.07.2021).Parila Klaas OÜ, Aktsiaselts Eesti Lindsaw ja Airon OÜ ei nõustu oma kinnistuste Kaluri 28 ja Westmeri 2B (Parila Klaas OÜ), Kaluri 30 (AS Eesti Lindsaw), Westmeri 4 (Airon OÜ) ja lähiümbruse planeerimisega esitatud kujul: 1. Kaluri 28 ja Westmeri 2B, Kaluri 30 , Westmeri 4 , samuti ümberkaudsed kinnistud Kaluri 26 , Holmi kallas 18a, 18b ja 20 on tootmismaa sihtotstarbega kinnistud, millel asuvad tootmishooned. Me ei ole nõus kinnistuste sihtotstarbe muutmisega tootmismaast „äri maaalaks“, kus on planeerigu eelnõu kohaselt tootmiseks lubatud ainult „väiketootmishooned, mis ei põhjusta naaberaladele häiringuid (sh müra, transpordivood, välisõhu saastamine,	Üldplaneeringu eelnõus juhtotstarve muudetud tootmismaaks.

			lõhnahäiringud)“ ; Sellise muudatuse põhjendused on üldsõnalised ja väärad (ei lähtu olemasolevast olukorrast, ehitusmahtudest, katastriüksuse suurustes ja üldplaneeringu alusuuringutest nagu väidab seletuskiri). Lisaks on kaasamata kinnistute omanikud ja seal tegutsevad ettevõtted – ei ole teatatud kinnistute sihtotstarbe muutmise plaanist või kinnistuste sundvõõrandamisest vastavalt kehtivale korrale. 2. Planeeringu koostamisel pole arvestatud muudatuste realiseerimise maksumusega kinnistute omanikele ja omavalitsusele ega tehtud ligilähedasigi kalkulatsioone. 3. Ei peaks planeerima tootmispiirkonda “majutushooneid, restorane, meelelahutushooneid jne.” - Mis kõik hiljem esitavad nõudmisi häiringute põhjustamise kohta.	
	Allar Luik, Kastani 24 KÜ	13.08.2021 nr 6- 1/50/18-193	Kirjutati Kastani 24 korteriühistust. Kastani 24 KÜ juhatus teeb ettepaneku muuta üldplaneeringus olevat katastriüksuse 18401:001:0077 otstarvet. Katastriüksuse otstarbeks peaks olema korteriühistute maa asemel puhke ja looduslik maaala. Ettepaneku põhjendus on piirkonnale iseloomuliku ja majaanikele olulise roheala säilitamine	Kaalume ettepanekut üldplaneeringus osaliselt.
	Harjava küla elanikud: Ester Härmsalu Eio Leppikson Udo Härmsalu Anneli Kasesalu Riina Kippak Avely Meltsas-Ojasoo Inna Varbola Rain Varbola Meriliis Varbola	13.08.2021 nr 6- 1/50/199	Esitame Herjava küla elanikena ettepanekud Haapsalu üldplaneeringu eelnõule alljärgnevalt. 1. Palume selgitada üldplaneeringu seletuskirjas, miks kõik tegelikkuses tihedalt asustatud elamualad (sh Herjava küla) ei ole määratud tiheasustusalaks (kompaktselt asustatud alad) kuid on siiski määratud elamualaks. Reovee- ja kanalisatsioonisüsteemide ehitamine 2. Palume planeeringus vee- ning reoveekäitlussüsteemide rajamise lahenduseks mitte seada tingimuseks p 2.4.3. veevarustuse ja reoveekäitlust katastriüksuste omanike koostöös („endistel aiandusühistute aladel peab katastriüksusele mahtuma katastriüksusele kavandatava	1. Herjava kompaktselt asustatud suvila piirkond ei vasta tiheasustusalaks olemise tingimustele. Üheks põhjuseks on see, et Herjava suvilate piirkonda ei ole kehtiva seadusandluse kohaselt võimalik rajada reoveekogumisala ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni rajamiseks. 2. Mittelubatud lahenduste rajamine ei ole seadusest tulenevalt lubatud. Kuna Herjava suvilate piirkonnas ei ole lähiajal peamiselt elanike arvu

	Liis Mardi Liilia Laas Paul Laas Raido Raudsik Jolana Hiiesalu Hendrik Laanjõe Marko Runtal Monica Viilma Aivar Viilma Kristjan Tõlk Küllli Andres Karmo Andres Elari Moks Raili Kruusmaa-Moks Reet Aasmaa Sten Pöld Getter Leppikson	hoone teenindamiseks vajalik vee- ning reoveekäitlussüsteem koos kujadega, ja juhul kui veevarustus ja reoveekäitlus on lahendatud mitme katastriüksuse teenindamiseks nende katastriüksuste omanike koostöös“). Väikestel kruntidel ei ole kiire elanikkonna kasvuga Herjava piirkonnas võimalik väikestel kruntidel rajada nõutud kujadega puurkaevu ja omapuhasti imbväljakut kuid planeering ei saa seada kanalisatsioonisüsteemi rajamise luba sõltuvaks naabritest, kel pole võimekust või huvi seda rajada või kui naabritel on juba süsteemid rajatud. Planeeringus kavandatud nõudele mittevastamisel rakendavad elanikud mittelubatud lahendusi, mis on ohuks keskkonnale ja piirkonna joogivee kvaliteedile. 3. Palume elamualadel mitte kavandada kanalisatsioonisüsteemina reovee kogumismahutite kasutamist (seletuskirjas p 2.5.1), kui kohalik omavalitsus ei korralda elanikele jõukohase hinnaga purgimisteenust. Reovee kogumismahuti purgimisteenuse hind ületab püsielanikega majapidamiste maksevõimekust (hetkel on purgimisteenuse hind majapidamise kohta 50-70 eur/kuu).Planeeringus kavandatud nõudele mittevastamisel rakendavad elanikud mittelubatud lahendusi, mis on ohuks keskkonnale ja piirkonna joogivee kvaliteedile. 4. Palume selgitada või eemaldada vastuolu p 2.4.3. („endistel aiandusühistute aladel peab katastriüksusele mahtuma katastriüksusele kavandatava hoone teenindamiseks vajalik veening reoveekäitlussüsteem koos kujadega, ja juhul kui veevarustus ja reoveekäitlus on lahendatud mitme katastriüksuse teenindamiseks nende katastriüksuste omanike koostöös“) p-ga 2.5.1., („elamualal kus ei ole ka pikas perspektiivis	vähesuse tõttu võimalik reoveekogumisala rajada, siis peavad elamu ja suvilakruntide omanikud lähtuma reoveesüsteemide paigaldamisel kehtivatest võimalustest. Üldplaneeringus on võimalused lahti seletatud. Kui puurkaevu või kanalisatsioonisüsteemi sanitaarkaitsevöönd ulatub naaberkinnisasjale, siis vajab see asjaõigusseadusest tulenevalt naaberkinnisasja omaniku kooskõlastust. Juhul kui suvila või ainult suvilakrundi omanik soovib kinnistule ehitada elamut, kuid ei mahu soovitud kanalisatsioonisüsteemiga kinnistule ära või peab ilma sanitaarkaitsevööndita kogumismahuti tühjendamist liigselt kulukaks, siis ei ole sellele kinnistule võimalik elamut ehitada, või suvilat elamuks ümber ehitada. Kuna Herjava endiste aianduskooperatiivide krundid olid algselt mõeldud vaid hooajaliseks kasutamiseks, siis pole suvilate ümberehitamine elamuks ka kinnistu omaniku põhiõigus. 3. Vt eelmine punkt. 4. Kaalume ettepanekut, kuid ühtlasi tõdeme, et Herjava küla vee ja kanalisatsiooni probleeme ei ole võimalik ära lahendada
--	--	--	---

		ühisveevarustusega liitumist ette nähtud, tuleb soodustada ühiskasutatava veehaarde rajamist, et vältida olukorda, kus igale kinnistule rajatakse oma puurkaev“). Herjava piirkond ei ole pikas perspektiivis ühisveevarustusega liitumist ette nähtud kuid planeeringus ei ole kavandatud ka ühiskasutatava veehaarde rajamist. Leiame, et ühiskasutatava veehaarde rajamine on siiski vajalik, sest see tagab elanikele puhta joogivee kättesaadavuse. Joogivee puhtust ohustavad majapidamiste reoveesüsteemide puudumine või nende olemasolul lekkimine; samuti looduslike olude tõttu paljud nõuetele mittevastavalt rajatud süsteemid (kõrge pinnavee tõttu puudub talvisel poolaastal omapuhasti immutusvõimalus ja imutamise asemel suunatakse omapuhastist vesi kraavi). Herjaves on probleem joogi- ja tarbevee kvaliteediga. Madalamates puurkaevudes kõrge raua ja lubja sisaldus ning sügavamates puurkaevudes tervisele ohtlikult kõrge fluori sisaldus, mistõttu puurkaevude vesi vajab igas majapidamises kulukat rauaärastussüsteemi või pöördosmoosi seadme paigaldamist. Iga majapidamise kohta puurkaevu ja veepuhastussüsteemi rajamine on majapidamistele ebamõistlikult kulukas. Teeme ettepaneku elamupiirkondadega aladel kavandada piirkondlikud reoveepuhastid ja veevarustus. 5. Meie hinnangul planeeringulahendus ei paku lahendust Keskkonnaameti märkusele lähteseisukohtadele („ühiskanalisatsiooniga ühendamata tiheasustusaladel (sh Herjava küla) olevad septikud ja biopuhastid ohustavad samas asuvate puurkaevude veekvaliteeti, samas kogumiskaevude kasutamine on pideva tühjendamisevajaduse tõttu majapidamistele ülemäära kulukas) ega ka Terviseameti märkusele („Inimese tervise kaitseks, on vajalik tagada kvaliteetne joogivesi,	üldplaneeringu tasemel. Saame lisada üldplaneeringusse võimaluse rajada piirkonda lokaalsete lahenduste alternatiiviks ka piirkondlikud reoveepuhastid ja puurkaevud. Reoveekogumisala ei määrata üldplaneeringuga (Veeseadus1 § 99). 5. Kaalume üldplaneeringuga veelkord perspektiivse reoveekogumisala rajamist Herjava külla, kuid kuna Veeseaduse ja EL direktiivide kohaselt Herjavesse reoveekogumisala moodustada ei ole lähiajal võimalik, siis üldplaneeringuga perspektiivse reoveekogumisala määramise järgselt pole piirkond enam abikõlbulik Hajaasustuse programmist rahastatavate vee- ja kanalisatsioonisüsteemide, teede ja elektrilahenduste rajamiseks, milliseid võimalusi on seni kasutanud mitmed Herjava küla alalised elanikud. Juhime tähelepanu, et vajadusel on reoveekogumisala võimalik rajada ka üldplaneeringu väliselt, st kui muutub seadusandlus või kui tekivad täiendavad rahalised vahendid struktuurifondidest, mis selliste väikeste reoveealade väljaehitamist toetavad. 6. Kaalume sõnastuse täiendamist
--	--	---	---

		nõuetekohane reoveekäitlus ning vajadusel rakendada meetmeid joogivee kvaliteedi parandamiseks"). Arenevatel elamualadel (endistes suvilapiirkodades) ei ole kavandatud elanike tervist, majanduslikku võimekust, looduslikke olusid ja keskkonna vastupanuvõimet arvestavat kanalisatsioonilahendust. Palume põhjendada, miks kavandatud elamualad (nt kiirelt arenev Herjava) ei ole kavandatud perspektiivete reoveekogumisaladena samadel põhjustel nagu on nimetatud seletuskirjas p 4.2.3., et säilitada kontroll piirkonna reoveepuhastuses, vähendada reostuskoormust põhjaveele ja tagada joogivee kvaliteedinõuetele vastava põhjavee kättesaadavus. Juurdepääsuteede kavandamine 6. Teeme ettepaneku täiendada seletuskirja p 4.1.2. „Avaliku kasutusega erateed“ põhimõtteid mõttega: „Eratee võib määrata avalikku kasutusse, kui tee on vajalik juurdepääsuks kallasrajale või avalikule supluskohale ning lähikonnas puudub selleks muu juurdepääsutee“. 7. Teeme ettepaneku mererannale avalike juurdepääsuteede asukohad näidata kaardil. Juurdepääsu rannale ei taga seletuskirja p 3.2.7.3. selgitus: “kui juurdepääsusid mererannale pole üldplaneeringuga näidatud, siis tuleb hajaasustuses kallasrajale tagada juurdepääs reeglina vähemalt iga 500 m järel, kompaktsel hoonestusega aladel vähemalt iga 200 m järel. Juurdepääsude tagamisel tuleb arvestada kaitstavate loodusobjektide kaitsetingimustega“. Planeeringus kavandamata juurdepääsudeta on maaomanikel õigus sulgeda juurdepääs mereni. Joonisel 3 „Tehniline taristu“ on kavandatud perspektiivne avalik tee Herjava külas Silma katastriüksusel (Herjava külas, 67401:008:0201). See tee viib mereni kus asub riigimaal endise paadikanali äärsel alal korrastatud supluskoht (piirneb katastriüksusega	7. Kaalume avaliku jalgsi ja jalgrattaga juurdepääsutee kavandamist lautrikohale koostöös maaomanikega. 8. Kaalume avalikku jalgsi ja jalgrattaga juurdepääsutee kavandamist ühistranspordi peatusele, koostöös maaomanikega. 9. Võtame teadmiseks. Kuivendussüsteemide korrastamine ei ole üldplaneeringu ülesanne, kuid üldplaneeringus saab anda põhisuunad probleemi lahendamiseks. Seni on omavalitsus korrastanud Herjava küla suvilapiirkonnas olemasolevaid sademeveekraave ja -süsteeme juhtumi- ja piirkonnapõhiselt. Ettepanekust ei selgu millisest piirkonnast konkreetselt jutt käib.
--	--	--	--

			67401:008:0840). Palume kavandada sealne riigimaale jääv ala avaliku supluskohana ja kavandada sealne tee avalikuks juurdepääsuteeks mererannani). 8. Palume kavandada ja näidata kaardil avaliku kasutusega jalgrada Herjava külas LepaKuuse-Tamme tänavatelt maanteeeni mööda aastakümneid kasutatavat jalgrada (näidatud Maa-ameti kaardil rajana katastriüksusel 67401:008:0221). Planeeringus kavandamata juurdepääsud on maaomanikel õigus sulgeda ning seeläbi võib kaduda võimalus jalgsi liikumiseks. Jalgrada kasutavad elanikud (sh lapsed) bussile minekuks, sest see on turvalisem ja lühem tee kui liikumine piki sõiduteed. Kuivendussüsteemide korrastamine 9. Eelnõus on lahendamata üldplaneeringu lähteseisukohtades p 4 nimetatud eesmärk „Herjava suvilate piirkonna kuivendussüsteemide korrastamise põhimõtete määramine“. Seletuskirjas p 4.2.4. nimetatud lahendus („üldplaneeringuga määratud tiheasustusaladel, endistes aiandusühistutes ning uushoonestusaladel on esmatähtis kokku kogutava sademevee hulga piiramine ja võimalusel vähendamine. Selleks tuleb võimalusel luua tingimused vee imbumiseks pinnasesse käsitletaval alal ja selle lähiümbruses“) ei taga kuidagi sademe- ja lumesulamisvee äravoolu, sest pinnas on sügisest kevadeni liigniiske ning pinnavesi ulatub maapinnani. Seetõttu ei ole võimalik kasutada talvisel poolaastal ka reoveesüsteemide puhul omapuhasti immutusväljakut (reoveed suunatakse kraavi). Palume lahendada tegelikkuses toimivana piirkonna kuivendussüsteemide korrastamise põhimõtted.	
	Siim Tomson Multiland OÜ	13.08.2021 nr 6- 1/50/18-201	Haapsalu linna üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu avalik väljapanek toimus 15.07.2021 – 13.08.2021(edaspidi: Koostatav Üldplaneering). Planeerimisseaduse (PlanS) §82 lg 2	1. Teie kinnistutel roheline võrgustiku aladel ei ole metsamajandamine piiratud. Hüvitise nõudmine üldplaneeringuga seatud kitsenduse

		kohaselt on igal isikul õigus avaldada üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu kohta arvamusi. Koostava Üldplaneeringu menetlusse PlanS §76 lg 2 alusel 20. jaanuar 2021 kaasatud isik Multiland OÜ(registrikood: 10815803: edaspidi: Multiland), esitab järgnevad ettepanekud: 1. Maakasutuse piirangud Multilandile kuuluvad Haapsalu linnas järgnevad kinnistud (edaspidi: Kinnistud): Kinnistu nimi Katastrinumbr 2905632 67405:003:0123 Ussimetsa 67405:003:0278 Puugimetsa 67405:003:0279 Vastavad kinnistud on Koostatava Üldplaneeringu järgi määratud kuuluvaks rohevõrgustiku alale. Kinnistute rohevõrgustiku koosseisu määramine seab kinnistu omanikele täiendavaid piiranguid maa-ala kasutamiseks. Multiland OÜ on ettevõtte, mille põhitegevusala on metsamajandamine ja Koostatava Üldplaneeringuga planeeritavad piirangud Kinnistutel piiravad Multiland OÜ ettevõtlusvabadust. Kui vastavate Kinnistute rohevõrgustikku määramine on vältimatu, siis kuidas on planeeritud hüvitise maksmine Kinnistute omanikule? ETTEPANEK: Mitte määrata Kinnistuid Koostatava Üldplaneeringuga rohevõrgustiku koosseisu! 2. Juurdepääsu planeerimine PlanS § 75 lg 1 p 1 kohaselt on üldplaneeringu ülesandeks transpordivõrgustiku ja muu infrastruktuuri, sealhulgas kohalike üldise asukoha ja nendega seotud kitsenduste küsimused üldplaneeringus. Ka Koostatava Üldplaneeringu seletuskirjas on üheks ruumilise arengu eesmärgiks	osas on põhjendatud juhul, kui üldplaneeringuga määratakse maa avalikku kasutusse ja/või piiratakse maakasutust 100%. 2. Üldplaneeringuga kavandab omavalitsus avalikke teid olemasolevatele majapidamistele (suvilad, elamud) juurdepääsu tagamiseks avalikult teelt. Metsa majandamiseks juurdepääsuteede tagamine ja rajamine ei ole üldplaneeringu ülesanne ega eesmärk.
--	--	--	--

			märgitud Linna erinevate piirkondade ühendusvõimaluste ja jätkusuutliku transpordikorralduse tagamine. Taristu korraldamise eesmärgiks on Koostava Üldplaneeringu seletuskirjas märgitud erinevate tegevuste elluviimise toetamist Haapsalu linnas. Multilandi Kinnistutele puudub vajalik juurdepääs avalikult kasutatavalt teelt. Multilandi äritegevuseks on metsa jätkusuutlik majandamine, mille üks osa on jooksev metsakorraldus. Pidev metsakorraldus eeldab mõistliku ligipääsu Kinnistutele, näiteks metsa sanitaarse seisundi hindamiseks. Lisaks toetaks vajalike juurdepääsuteede Koostatavas Üldplaneeringusse lisamine kaasa erinevate tegevuste elluviimisele Haapsalu Linnas. ETTEPANEK: Koostatava Üldplaneeringuga võimaldada Kinnistutele vajalik juurdepääs avalikult kasutatavalt teelt!	
	Heldi Haabel Rein Post Harry Haabel Mati haabel Ly Haabel Kaasatud: Aleksander Liivlaid Heino Niinemets Aino Kõre Anne Kõre heldi.haabel@gmail.com; harry.haabel@gmail.com; ly.haabel@mail.ee; herkon.pluss@gmail.com	13.08.2021 nr 6- 1/50/18-202	Vastavalt sissejuhatusele on üldplaneeringuga seatud kokkulepped ja reeglid on aluseks kohaliku omavalitsuse ruumiotsustele ning elanike ja ettevõtete tegevusele. 1. Tühistada ja eemaldada avalikustatud eelnõu lisa 12 p 9 Uuemõisa kohta käiv osa, sest seda ei ole maaomanikega planeeringu algatamisel vastavalt Haapsalu Linnavalikogu 28. september 2018 otsusega nr 86 arutatud ja kooskõlastatud. Otsusega algatati Haapsalu linna üldplaneeringu koostamine ja üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine ja kinnitati Haapsalu linna üldplaneeringu esialgsed lähteseisukohad. Haapsalu Linnavalitsusel oli kohustus teavitada üldplaneeringu algatamisest planeerimisseaduse § 76 lg 1 ja 2 nimetatud isikuid ja asutusi. Praeguse eelnõu sisukorrast võib leida, et lisa 12 on alusanalüüs üldplaneeringu koostamiseks, kuid lisa on pealkirjastatud „Haapsalu linna perspektiivsed arengusuunad“. Lisa 12 pt 9 joonis 17 „võimalikud	1. Lisa 12 on planeeringut koostanud arhitektide tulevikuvision, mida ei ole üldplaneeringus arvestatud. 2. Vt eelmine punkt. 3. Haapsalu linnavalitsusel ei ole kavas üldplaneeringus 1918-1940 aastate hoonestust ja maakasutust kajastada. Linnavalitsus ei ole tuvastanud Uuemõisas sellist taluarhitektuuri, mis vajaks kohalikku kaitset ja millest peaks asustuse suunamisel lähtuma. Maa omanikel säilib võimalus enda ehitisi korras hoida ja korrastada. Kohaliku kaitse alla võtmine seaks hoonete renoveerimisele kitsendavaid tingimusi, millega hoonete omanikud tegelikult ei pruugi nõus olla.

		arendusalad“ on eramaad, millele ei ole võimalik ilma maaomaniku nõusolekuta märgitud eesmärgil(-kidel) kasutada. Eesmärgid on toodud ka eelnõu seletuskirja peatükis 1.2.1, lk 10, kuid selgusetuks jääb kui suures osas on lisa 12 selle aluseks. Lisa 12 joonisel 17 on paljud olemasolevad elamud kustutatud ning Lõunakaare tee on planeeritud eramaale. Samas eelnõu maakasutuse plaanilahendus vastab suures osas tegelikule olukorrale ja kehtestatud dokumentidele, kuid lisa 12 pt 9 erineb sellest ja on sellega vastuolus. Palun eelnõu sisukord, tekst ja lisad kooskõlla viia ja selgelt esitada. Palun teavitada maaomanikke arendusalade planeerimisest ja kooskõlastada nendega vastavad planeeringud. Maaomanike teadmata ja kooskõlastamata arendusalade planeerimine on lubamatu ja maaomanike ja elanike õigusi eirav. Raudteejaam asukoht on kehtestatud Lääne maavalitsuse korraldusega 13.10.2017 nr 1-1/17/124 ning raudteekoridori servituut peab vastama Ehitusseadustiku § 73. lg 3 järgi 30m äärmise rööpme teljest. Perspektiivne raudteejaama koht ei ole aktsepteeritav. 2. Nimetatud lisa 12 pt 9 Uuemõisa võimalikul arendusalal nr 4 on eelnevalt tutvumiseks esitatud planeeringutega juba välja toodud järgmised variandid: 1) Maa-ameti kaardirakenduses kuulus pikalt arendusala nr 4 Tehnika tn detailplaneeringu tootmismaa hulka ning ei olnud vastavuses kehtestatud detailplaneeringuga (kehtestatud 25.08.2003 (volikogu otsus nr 39)). 2) Kehtiv Ridala valla üldplaneering, 2010; 3) Haapsalus linnas Uuemõisa alevikus Tehnika tänava ja raudteetammi vahelisel	4. Maardlate riiklike varude säilitamise ja kasutamise osas lähtutakse üldplaneeringus Keskkonnaameti poolt esitatud andmetest ja tingimustest. Riiklikud maapõuevarud kuuluvad riigile. Objekt on väärtuste ja piirangute kaardil. 5. Võtame ettepaneku teadmiseks. 6. Randsalu jõgi ja savimaardla ei ole linna administratiivpiiride määramisel takistavaks asjaoluks. Kui vastav teema kunagi kõne alla tuleb, st et Paralepa aleviku, Uuemõisa aleviku ja Haapsalu linna liitmine üheks administratiivüksuseks, siis lähtutakse rahvaküsitluse tulemustest. 7. See ei ole üldplaneeringuga planeeritav objekt. Pärandkultuuri objektid on informatiivne kaardikiht Maa-ameti kaardirakendusest. Üldplaneeringuga on võimalik teha ettepanekuid selle korrigeerimiseks ja uute objektide lisamiseks. Objekt on väärtuste ja piirangute kaardil. 8. Kraavitus ja selle hooldus ei ole üldplaneeringu ülesanne. Üldplaneeringuga planeeritakse maa-aladele juhtotstarbeid, ning määratakse neile ehitus- ja kasutustingimused. Uuemõisa kraavitust ja sademeveete liikumist käsitleb Uuemõisa piirkonnas kehtiv ÜVK arengukava. Hetkel on alustatud
--	--	---	--

		alal asuvate tootmis- ja transpordimaa sihtotstarbega. Algatatud Haapsalu Linnavalitsuse 16.06.2021 korraldusega nr 528. 4) Haapsalu linna üldplaneeringu eelnõu – maakasutuse plaan 5) Lisas 12 p9 Uuemõisa kohta esitatud perspektiivsed arengusuunad (vt käesoleva kirja punkt 1). Palun selgitada eelnõu peatükk 4.2.7 viidatud koostootmisjaama rajamist Uuemõisa alevikku. Selle võimalik asukoht ei selgu planeeringule lisatud joonistelt. 3. Uuemõisa alevikus on Eesti Vabariigi aegne (1918-1940) hoonestus ja maakasutus kajastamata. Olen seda teemat oma kirjas 09.05.2020 ka käsitlenud. Palun lisada need üldplaneeringusse. Eesti Vabariigi topograafiline kaart (allikas www.maaamet.ee 1936): Uuemõisa alevikus asuvad taluhooned ilmestavad Uuemõisa kujunemislugu Tollest ajast pärinevad Uuemõisa alevikus Rehe tee 1(endine Rehe talu), Ehitajate tee 10 (õigusvastaselt võõrandatud vara dokumentides Raudla, kuid skeemil Randla A9), Ehitajate tee 5 (A7 talukoht), Kaevu tn 5 (Nõmme) jt hooned. Näiteks Rehe talus elas küla sepp. Raudla talu rajaja oli Ridala valla kirjutaja, samuti juhtis ta küla puhkpilli orkestrit. Tema tütar abiellus prof Aleksander Siimoniga, kes oli tuntud õunasortide aretaja. Suures osas tema kaasabil rajati olemasolev vana õunaaed. Tema pärand Eesti oma vanemate õunasortide säilitamisel väärib kaitset. Muinsuskaitseaduse § 11. lg 4 järgi on Ehitismälestis hoone koos selle interjööri, sealhulgas sisekujunduselementide ja hoone algse funktsiooniga seotud sisseseadega, rajatis või ehituslik kompleks, mis on	uue arengukava koostamist, kuhu saab kanda kõik täiendavad muudatused. Võtame ettepanekud teadmiseks. 9. Kaalume ettepanekut. Hajaasustuses tuleneb valge ala aluskaardilt, mitte planeeritavatest kaardikihtidest. 10. Kohaliku tee kaitsevööndiks on üldplaneeringuga kavandatud 10 m sõiduraja servast kummalegi poole. 11. Üldplaneeringus ei kajastata III kategooria kaitsealuste liikide kaitsetingimusi, sest I-III kaitsekategooria liikide elupaigad on riiklikult kaitstud, kaitsetingimused tulenevad looduskaitseadusest ja sellega seotud õigusaktidest. 12. KOV ei ole kohalik riigiesindaja. Riigi maade valitseja on igale riigi kinnistule määratud. KOV saab teha vajadusel ettepaneku riigi maa korrastamiseks, kui see riivab silma ja on hooldamata. Juhime Kaevu tn 1 omaniku tähelepanu hooldamata kinnistu korrastamiseks. 13. Oleme palunud Eesti Raudtee AS raudtee projekteerimisel ka kuivenduskraavide rajamisega arvestada. Selles osas saab täiendada koostamisel olevat uut ÜVK arengukava Haapsalu-Uuemõisa kohta.
--	--	--	--

		oluline Eesti arhitektuuriajaloo ja ruumilise keskkonna arengu tähistaja ja mitmekesise elukeskkonna hoidja. Kultuuriministri määruse nr 23 § 5. määrab ehitismälestise kriteeriumid. Uuemõisa kontekstis on olulisim neist funktsiooniline järjepidevus (ehitis kannab edasi oma algset või hoonet väärtustavat funktsiooni, mis toetab ehitise säilimist, ümbritseva ajaloolise ruumilise (linnaehitusliku või maastikulise) keskkonna säilivust ning terviklikkust ehk ansamblilisust. Ehitismälestiseks võivad olla arhitektuurse väärtusega elamud, avalikud hooned, tööstus- ja sakraalehitised, maa-arhitektuur, samuti poliitiliste ja ühiskondlike protsesside, oluliste ajaloosündmuste või silmapaistvate isikutega seotud ehitised, teaduse ja tehnika arengut või asustuse kujunemislugu kajastavad ehitised. Muinsuskaitseameti andmeil Kõik väärtuslikud ehitised ei ole riiklikud mälestised, säilitamisväärtet ehituspärandit on oluliselt rohkem ja neid on võimalik kaitsta ka kohalikul tasandil planeeringutega. Teeme seda. Kuna omanikel on soov neid korras hoida ja korrastada, siis nii ehitustingimuste, projekteerimistingimuste ja muud elukeskkonda rikastaval korraldusel tuleb järgida vastavale ajale omaseid jooni. Palun see põhimõtte fikseerida Haapsalu üldplaneeringus Uuemõisa arengukava väljatöötamisel. 4. Üldplaneeringu aluseks ei ole võetud ja see ei kajasta piirkonna geoloogiat ega geoloogilist uuringut. Uuemõisa ja Haapsalu vahel asub savimaardla. Ehitamine sellel ala on tänu geoloogilisele olukorrale raskendatud ja mõistlikum on säilitada sellel alalsavi kaevandamise võimalus. Nimetatud geoloogilise olukorra tõttu on ja jäävad Uuemõisa ja Haapsalu linna ala siiski eraldiseisvaks ning seda on mõistlik ka üldplaneeringuga arvestada. Seesama	14. Täiendame. Maakasutuse juhtotstarve ei välista raudtee sihipärast kasutamist ja vajadusel tee- ja vaatekoridoride raadamist.
--	--	---	---

		geoloogiline põhjus põhjustab üldjuhul teede kehva olukorra Tehnika tänava piirkonnas. Savikiht ei ole küll nii paks kui maardlas, kuid piirkonda mõjutab oluliselt. Palun kajastada üldplaneeringus. 5. Eelnõu üks eesmärgi on toodud lk 8: „Linnalise asustusega alade kompaktsuse tõstmine ja hoonestuse tihendamine, sh Paralepa aleviku, Haapsalu linna kui asustusüksuse ja Uuemõisa aleviku ühendamine terviklikuks linnastuks“. Linnaku tihendamine keelata säilinud endistel taluhoonestusega aladel. Nagu seletuskirjastki lähtub, et primaarne on säilitada eri ajas ja eri stiilis hoonegruppide vaadeldavus ja asulakeskuse terviklik planeering. 6. Eelnõu punktis 5.2 on viidatud Uuemõisa aleviku ja Haapsalu ühendamisele. Need kaks asumit on ajalooliselt olnud eraldiseisvad geoloogilistel ja looduslikel põhjustel. See on sisuliselt raskesti teostatav, sest neid eraldavad Randsalu jõgi ja savimaardla. Need põhjused toimivad ka praegu ja nendega tuleb planeerimisel arvestada. Palun see eelnõusse sisse viia. 7. Pärandkultuuri www.maaamet.ee järgi: Maa-ameti andmete järgi kuulub pärandkultuuri objektide hulka Uuemõisa lossi ratsutamispark (674:PKM:001). Palun lisada see eelnõusse. 8. Üldplaneering käsitleb korralikult mere äärt ja sealset ehituskeeluvööndid, kuid täielikult puudub vete liikumine mujal. Palun lisada eelnõusse kraavitus ja selle hooldus. Olen seda käsitlenud oma 9.05.2020 kirjas (vt lisa 1 p7). 9. Palun eelnõus näidata kõrgepingeliinid (alates 35 kV) ja tema kaitsevöönd maakasutuse plaanil valgena e juhtotstarbeta alana. Hajaasutusel on see vöönd on valge. Tiheasutusel tuleb selle vöönd täpselt samamoodi selguse huvides välja tuua.	
--	--	--	--

		10. Eelnõu Pt 4.1.1.1. on toodud tee kaitsevöönd 10 m. Palun täpsustada kas a) 5 m teljest kummalegi poole, b) 10 m tee teljest kummalegi poole, c) tee äärest, d) tee kinnistu äärest? 11. Üldplaneeringu alal kasvavad ja elavad III kategooria kaitsealused taimed ja loomad. Praegu ei ole III kaitsekategooriat eelnõus ja KMH kajastatud. Läbi dokumendi kõlab säästev ja loodushoidlik arendus, kuid palun planeerida, kuidas kaitstakse III kategooria taimede ja loomade elupaiku. 12. Eelnõu lk 15 on kirjas, et tihesustusalade üldilmet kahjustavad varemed jms heakorrastamata objektid tuleb korrastada või likvideerida. Palume siinjuures väga, et KOV ehk kohalik riigiesindaja ka riigimaa kraavid raudteetammi ümbruses korrastaks, sest liini hooldustöödega langetatud võsa on vedelema jäetud ning riigi kinnistul Kaevu tn 1 on üldse prügimägi. Omavalitsusel on kohustus oma haldusalas need asjad korda teha. 13. Planeerimiseaduse § 75. Üldplaneeringu ülesanded lg 1 p 3 järgi on üldplaneeringu ülesanne lahendada tehnovõrkude ja -rajatiste üldised asukoha ja nendest tekkivad kitsendused. Juhime tähelepanu, et koos raudteega näidata ära kraavid, mis tagavad raudteetammi kuivenduse ja piirkonnast liigvee äravoolu. Raudteeäärne olukord näidata vete äravoolul üldplaneeringus, kuna Haapsalu ÜVK seda ei kajasta. 14. Tingmärk „Looduslik vöönd“ tuleb eemaldada raudtee ääres kohtades, kus on vaja et kraavitus toimiks ning kus elektriliinide kaitsevööndis on vajalik pidev hooldus st niidetud võsa ja biomass tuleb eemaldada kinni kasvamise ja soostumise vältimiseks. „Loodusliku vööndina“ need alad toimida ei saa. Kokkuvõttes viitade dokumendis palju	
--	--	---	--

			avalikule huvile, mis tegelikult pole Eesti seadusandluses defineeritud. Punktides 1, 2 ja 3 on vajalik asjassepuutuvate isikutega, eelkõige maaomanikega, koostööd teha. Lisa 1. 09.05.2020 Heldi Haabel ja Harry Haabel kiri Haapsalu Linnavalitsusele	
	Rein Lõppe	13.08.2021 nr 6- 1/50/18-204	Eemaldada avalik supluskoht. a. Avaliku supluskohta ei ole võimalik tagada ligipääsu päästele, kui peaks olema tarvis. b. Supluskohta ei vii ühtegi teed. (hetkel jalgrada üle mitte kasutusel oleva elamukrundi) c. Alla 200m kaugusele on planeeritud avalik supluskoht, kuhu viib avalik tee (planeeritav) lisaks on seal samuti sealse maa juhtotstarve Spordi- ja puhkeehitiste maa-ala. d. Supluskohale ligipääs on üle Läänemere hoiuala e. Alal asetsevad kaitstavad taimed f. Alal on NATURA 2000 linnuala ja - loodusala. Lisada Jändimere kinnistule potentsiaalne päikese elektriijaama asukoht	Avaliku supluskoha eemaldamine planeeringukaardilt on põhjendatud. Päikeseelektriijaama perspektiivse asukoha kajastamine üldplaneeringukardil sõltub erinevatest asjaoludest, nt võimsus, liitumise tingimused jms, mis vajab täiendavat infot. Kaalume ettepanekut edasises planeeringumenetluses.
	Jan Skolimowski	13.08.2021 nr 6- 1/50/18-210	1. Oleme perega planeerimas läbi aasta kasutatavat abihoonetega elamut Tindaviigi kinnistule. Antud hoonetele oleme teinud projekti ja sellel aastal saime ka ehitusloa. Omame ka Ranna kinnistut, millel täna hoonestust pole. Tuleviku perspektiivis sooviksime ka sinna planeerida hoonestust. Pigem peresiseseks kasutuseks, mitte arenduse eesmärgil. Seoses sellega, palume kaaluda üldplaneeringus näidatud ehituskeeluala vähendamist väikeses mahus Ranna kinnistu läänepoolses servas. Sealne kinnistu nurk on kõrgema maapinnaga (+2,2m) ja lubab ehitada kitsale alale. Maanteeamet andis nõusoleku	1. Kaalume ehituskeeluvööndi vähendamise ettepaneku lisamist üldplaneeringusse. 2. Võtame ettepaneku ja soovitud teadmiseks.

		Tindaviigi kinnistul vähendada teekaitsetsooni 20m peale, kuna tegemist on maantee lõpuga ja liikluskoormus on väike. Sarnaselt võiks seda käsitleda ka Ranna kinnistul. Juhul kui vähendada ka lokaalselt veekaitsetsooni, tekiks väike ehitusala põhihoone ja kahe abihoone jaoks. Rohkemaks ei näe vajadust. Mahasõit kinnistule on olemas Ranna kinnistu kirdenurgas. See lahendaks ka juurdepääsu küsimuse. Ülejäänud osas on üldplaneeringus näidatud ehituskeelu ala arusaadav ja mõistlik. Põhimõtteline skeem on lisatud kirjale. 2. Topu sadama läheduses on 3 kinnistut mis kuuluvad täna Rannakalurite Selts Topu MTÜ-le. Topu Sadama kinnistu, Nooda kinnistu ja Mõrra kinnistu. Kõik kinnistud avanevad otse lahele ning mõjutavad oma hoonestusega rannaküla ilmet. Nooda kinnistu vana hoone on tänaseks lammutatud ja selle asemele uus ehitatud. Sama on toimunud sadama vana hoonega ning Mõrra kinnistu vana mõrrakuuri asemele on juba väljastatud ehitusluba. Nooda kinnistu tänaseks lammutatud ja asendatud hoone Rannaküla miljöö huvides oleks oluline, et kõik uued avaliku kasutusega hooned oleks projekteeritud keskmisest kõrgemal arhitektuursel tasemel. Ja seda kõikides Haapsalu linna rannakülades. Iga kord kui vana hoone, mis on siiani kandnud endas rannaküla või kaluriküla tunnetust, asendatakse uue, ilma asukoha eripära arvestava hoonega, kaotab rannaküla järkjärgult oma identiteeti. Seda aga tagasi pöörata ei õnnestu. Topu sadama uus hoone Igasugune areng on ju iseenesest positiivne ning isiklikult toetan Rannakalurite Seltsi aktiivset tegevust ja arenguid, kuid Kiviküla kaluriküla miljöö säilimise huvides soovitan üldplaneeringusse lisada tingimus rannakülades mereäärsete avaliku kasutusega kinnistute hoonestamisel korraldada kutsutud osalejatega või avalik	
--	--	--	--

			arhitektuurikonkurss. Või minimaalselt tingimus tellida arhitektuurne projekt Volitatud Arhitekt tase 7 või Volitatud arhitekt-ekspert tase 8 kutsekvalifikatsiooniga arhitektilt. Ehk aitab see veidi paremini kontrollida tulevikus planeeritavate hoonete arhitektuurset taset. Topu sadamas on ilmselt plaanis teha tulevikus veel arendusi ning kui seda tehakse hoolikalt planeerimata ja madala arhitektuurse tasemega, on lõpptulemuseks anonüümne keskkond ning oleme kaotanud veel ühe toreda rannaküla.	
	Jaan Ollik	6-1/50/18-211	Palun koostatavas üldplaneeringus arvestada minu sooviga mitte suurendada korduva üleujutusega seotud ehituskeelu vööndi minule kuuluval kinnistul. Silma, Herjava küla, Haapsalu vald, Lääne maakond. Katastritunnus 67401:008:0201.	1. Kaalume ettepanekut üldplaneeringu edasise menetluse käigus. Looduskaitseadus § 35 (3¹) Korduva üleujutusega ala piir mererannal määratakse üldplaneeringuga. Kui korduva üleujutusega ala piiri ei ole määratud, loetakse korduvalt üleujutatud ala piiriks üks meeter kaldajoone kõrgusväärtusest. Üldplaneeringuga on teostatud uuring korduva üleujutusala piiri määramiseks looduses. Edaspidi määratakse ehituskeeluvööndit sellest joonest 100 m maismaa poole.
	Tõnu Kirs	12.08.2021 nr 6-1/50/18-181	1. Vähendada Pullapää kinnisasja mõlemale katastriüksusele ulatuvat ehituskeeluvööndit 50 meetrini Maa-ameti kaardirakendusest nähtuvast üleujutusala piirist, et võimaldada kasutada kinnisasja vastavalt omaniku soovidele; (Põhjendused kirjas)F	Kaalume ettepanekut üldplaneeringu edasise menetluse käigus. Kuigi esialgu tundub, et Teie soovi kohaselt ehituskeeluvööndit arvestades, ehituskeeluvöönd kinnistul pigem laieneks kui väheneks. Looduskaitseadus § 35 (3¹) Korduva üleujutusega ala piir mererannal määratakse üldplaneeringuga. Kui korduva üleujutusega ala piiri ei ole

				määratud, loetakse korduvalt üleujutatud ala piiriks üks meeter kaldajoone kõrgusväärtusest. Maa-ameti kaardirakenduses olev üleujutusala piir on informatiivne ja ulatub kaugemale sisemaale kui korduva üleujutusala piir. Üldplaneeringuga on teostatud uuring korduva üleujutusala piiri määramiseks looduses. Edaspidi määratakse ehituskeeluvööndit sellest joonest 100 m maismaa poole.
	Tiit Lepasepp	13.08.2021 nr 6- 1/50/18-213	Esitan oma arvamuse üldplaneeringu tehnilise taristu ja maakasutuse osa kohta. 4.1.1.1. Tee kaitsevöönd Planeeringu seletuskirja tekst väidab, et tee kaitsevööndid tulenevad seadusest, samas on jäetud seadusele viitamata. Ehitusseadustiku § 71 (2) : ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi Euroopa teedevõrgu maantee) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maanteede kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit. Maantee omanik võib kaitsevööndi laiust põhjendatud juhul vähendada. (3) Täna kaitsevööndi laius on äärmise sõiduraja välimisest servast kuni 10 meetrit. Kaitsevööndit võib laiendada kuni 50 meetrini, kui see on ette nähtud üld- või detailplaneeringus. Seadus lubab maantee omanikul kaitsevööndi laiust põhjendatud juhul vähendada, järelikult riigiteede kaitsevööndid saab vähendada riik läbi Transpordiameti. Kuna kaitsevööndi laius on „mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast“, siis planeeringus määratud	1. Tee kaitsevöönd. Kohalike teede kaitsevööndit vähendatakse üldplaneeringuga ligi 10 m. Kehtiva üldplaneeringu kohane kaitsevöönd on 20 m mõlemal pool arvestatuna sõiduraja teljest. 2. Avaliku kasutusega erateed. Kui avalikku kasutusse planeeritavad erateed ei ole .pdf joonisel piisavalt selgelt nähtavad, saab vajadusel neid vaadelda üldplaneeringu digitaalsest kaardirakendusest. Samuti on sealt paremini vaadeldavad nii olemasolevad kui planeeritavad jalgratta- ja jalgteed. Ehitusseadustik § 94. Eratee avalikuks kasutamiseks määramine: (1) Eratee määrab avalikuks kasutamiseks riik või eratee asukoha kohalik omavalitsus. (2) Eratee avalikuks kasutamiseks määramiseks peab riigil või kohalikul omavalitsusel olema õigus teealuse maa kasutamiseks tulenevalt piiratud asjaõigusest. Kui maa omanik ei ole nõus leppima kokku

		avalikult kasutatavate erateede kaitsevööndi kogulaius on $10+10+ca\ 3...5\ m = 33$ kuni 35m. Tee kaitsevööndis ei ole lubatud ehitada ega midagi püstitada. Nii lai piirang eramaale ei ole meil mõistlik ega paljudele juhtudel võimalik, ehitused juba paiknevad lähemal. Kohalike teede ja erateede kaitsevööndi laiust võiks vähendada. 4.1.2. Avaliku kasutusega erateed Planeeringu seletuskirja järgi on „erateed, kus on vaja tagada avalik kasutus on kajastatud üldplaneeringu joonisel“ - Joonis on täpsemalt viitamata, ilmselt on tegemist tehnilise taristu joonisega - Kajastamine seisneb .pdf formaadis joonisele jämeda joonega ala piiritlemises, kohati on „kajastus“ kordi laiem kui olemasolev tee ala - Näha on, et erateeks on kajastatud alasid, mis ei ole teed seaduse mõiste järgi: Tee on rajatis, mis on ette nähtud inimeste, sõidukite või loomade liikumiseks või liiklemiseks; tee on jalakäijate või sõidukite liiklemiseks avatud rajatis või maaomaniku poolt liikluseks ettenähtud muu ala ; Avalikkusele ligipääsetav eratee on tee, mis on tee omaniku poolt määratud avalikkusele suunatud funktsiooniga ja mis ei ole riigitee või kohalik tee. Järelikult saab kaardil ja planeeringus näidata teena ainult maaomaniku poolt liikluseks ette nähtud teed või muud ala. Jalgratta- ja jalgteed on üldplaneeringus kajastatud ainult olemasolevad. Tulevikus planeeritavaid ei ole määratud, kuigi ka need vajavad teekoridori planeerimist nagu raudtee ja uued avalikud teed. Jalgratta- ja jalgteed on perspektiiviga planeeritud naaberomavalitsuse, Lääne-Nigula valla üldplaneeringus. Haapsalu üldplaneeringut võiks täiendada perspektiivsete jaõgratta- ja jalgteedega.	piiratud asjaõiguse seadmises, on riigil või kohalikul omavalitsusel asjaõiguse omandamiseks õigus taotleda sundvalduse seadmist. (3) Eratee avalikuks kasutamiseks määramisega lähivad riigile või kohalikule omavalitsusele üle kõik teeomaniku kohustused, õigused ja vastutus. Halduslepingus võib tee omanikuga kokku leppida, et teeomaniku kohustused, õigused ja vastutus jäävad eratee omanikule. 3. Maakasutus- ja ehitustingimused. Pooleli on üldplaneeringu koostamise menetlus, seega ei ole kohane väide, et maakasutuste määramisel on jäetud planeerimine tegemata. Üldplaneeringu menetluses ootame tagasisidet ka juhul, kui mõni piirang või tingimus on segaselt sõnastatud. Palume Teid juhtida tähelepanu, millised tingimused ja piirangud on segaselt sõnastatud? Haapsalu linnaplaneerimise eesmärk on suunata tootmine pigem elamupiirkonnast tööstusaladele. Haapsalu linna tööstusalal Lihula mnt ääres on tootmismaa juhtotstarvet linna maadele laiendatud. Uuemõisa tootmisalad on planeeritud ja ettevõtjatele võõrandatud või kasutusse antud, kuid suures osas kasutusele võtmata. Pikemas perspektiivis on tehtud ettevalmistused Kiltsi tööstusala rajamiseks. Haapsalu elanikud käivad tööl nii tööstusalal asuvates tootmisettevõtetes kui ka ärimaadel asuvates
--	--	--	--

			(Liiklusseaduse järgi „jalgratta- ja jalgteed on jalgrattaga, tasakaaluliikuri ja jalakäija liiklemiseks ettenähtud eraldi tee või teeosa, mis on asjakohaste liiklusmärkidega tähistatud“) 2. Maakasutuse- ja ehitustingimused Maakasutuse ja ehitustingimuste osas on jäetud planeerimine tegemata, on seatud mitmeid piiranguid ja sõnastatud tingimusi segaselt. Haapsalu on planeeritud põhiliselt elamualaks, vähendatud on olemasolevaid tootmisalasid, suurendatud ärialasid. Kas Haapsalu linn on tulevikus koht, kus elatakse, ja tööl käiakse mujal ja rongiga. Mereäär on planeeritud hotellidele, restoranidele, teenindusele ning samaaegselt avalikkusele ligipääsetav. Samal ajal on juba praegu mereäär suures osas tavakodanikele suletud või ligipääsmatu. Haapsalu linnal oleks vaja rohkem tootmisala töökohti, kus on võimalik parkida töötajate sõiduautosid, kuhu pääseb vastuvõetava ajakuluga ligi jalgsi ja kergliiklusvahendiga (valgustatud jalgratta- ja jalgteed) ja mitte tootmisettevõtte kulul.	kaubandus- ja teenindusettevõtetes. Nii Uuemõisa, Haapsalu kui ka perspektiivsele Kiltsi tööstusalale viivad kohaliku omavalitsuse poolt välja ehitatud ja valgustatud teed ning kergliiklusteed. Ettepanekust jääb arusaamatuks, millist piirkonda silmas peate ja millistel tänavatel puudub valgustus? Parkimise peab iga maaomanik, ka ettevõtja, korraldama enda krundil. 1.
	Helland Baltic OÜ Aivar Kaus Kalju Hepner	13.08.2021 nr 6- 1/50/18-214	Pöördume Teie poole ettepanekuga muuta menetluses oleva Haapsalu linna üldplaneeringu maakasutuskaarti selliselt, et märkida katastriüksuste 67401:001:0269; 67401:001:0015; 67401:001:0271 maakasutuse juhtotstarbeks tootmismaa. Väljapanekul olevas üldplaneeringus on märgitud sellele alale ilmselt ekslikult tehnoehitiste maa-ala, mille kohta on üldplaneeringu seletuskirjas toodud välja, et selle juhtotstarbega alal on lubatud kanalisatsiooni- ja reoveepuhasti ehitised, vee tootmise ja jaotamise ehitised, gaasi või biogaasi tootmise ja jaotamise ehitised, soojusenergia tootmise ja jaotamise ehitised, elektrienergia tootmise ja jaotamise ehitised ning sideehitised. Täna on kõnealused katastriüksused 100 %	1. Aitäh tähelepanu juhtimast. Tootmismaa leppemärgi puhul on tegemist eksitusega. Korrigeerime üldplaneeringu kaarti. 2. Rohevõrgustiku osa vaatame koos rohevõrgustiku koostamise spetsialistidega üle ja leiame lahenduse võrgustiku mööda viimiseks Pullapää ninal olevast Nõmme küla asustusest.

		tootmismaa sihtotstarbega, nendel asuvad tootmishooned, kusjuures ehitisregistrisse on kantud ka nende hoonete kasutusotstarve: 12517 Puidutööstuse hoone, 12519 Muu tööstushoone. Hooned on olnud aastakümneid kasutuses mööbli tootmise ja puidu töötlemise otstarbel. Tänase planeeringulahendusega redutseeritakse senine põhiõigus oma omandit vabalt kasutada nullini ning praktiliselt keelatakse kinnistute ja hoonete senine kasutusõigus, mis riivab väga tugevalt ning sealjuures ebaproportsionaalselt kinnistu omanikuks oleva Helland Baltic OÜ omandi- ja ettevõtlusvabadust. Helland Baltic OÜ'l ei ole midagi peale hakata kanalisatsiooni- ja reoveepuhasti, vee tootmise ja jaotamise, gaasi või biogaasi tootmise, soojusenergia tootmise ja jaotamise funktsiooniga, sest ettevõtte ei tegutse sellises valdkonnas. Hooneid, mis on püstitatud puidutööstuse jaoks ei ole võimalik võtta kasutusele tehnoloogilisena üldplaneeringu mõistes. Oleme veendunud, et kinnistu kasutusele võtmisel näiteks reoveepuhastina ei ole sellega ilmselt päri ka naaberkinnistute elanikud (naaberkinnistud on elamumaad). Olles arvamisel, et tegemist on pelgalt eksitusega, ei hakka me tooma käesoleva kirjaga välja neid õiguslikke argumente, miks üldplaneeringuga ei tohiks sundida kinnistute omanikke muutma oma senist maakasutuse otstarvet ning lammutama olemasolevaid hooneid (sest sisuliselt oleks üldplaneeringu tänasel kujul kehtestamisel tegemist justnimelt ettekirjutuse iseloomuga haldusaktiga). Ühtlasi palume Teil täpsustada kas asjaolu, et kõnealuste tootmishoonete ala on üldplaneeringu kohaselt määratud rohevõrgu alla kuuluvaks, tähendab seda, et kõnealustele katastriüksustele kohaldub ka üldplaneeringu seletuskirjas toodud rohevõrgustiku tingimus, mille kohaselt:	
--	--	---	--

			„Rohekoridori uusi suuremahulisi tootmis- ja äriobjekte ei ehitata ega laiendata. Lubatud on olemasolevate tootmis- ja äriobjektide rekonstrueerimineolemasolevas mahus.„? Küsimus on tõusetunud eelkõige seoses asjaoluga, et 23.05.2016 on Hapvali kinnistule väljastatud projekteerimistingimused nr 1611802/00589, millega on lubatud kinnistul asuvat tootmishoonet laiendada. Samuti on Püüniste kinnistule 24.05.2021 esitatud ehitusloa taotlus nr. 2111271/17870 Püüniste kinnistul asuva tootmishoone (ehr. koodiga 105012598) laiendamiseks. Juhul, kui laiendamiseks soovitud ehituslube ei jõuta väljastada enne üldplaneeringu kehtestamist, võib tekkida olukord, kus kavandatavaks ehitustegevuseks ehitusõigust enam ei olegi võimalik saada. Juhul, kui oleme varesti tõlgendanud üldplaneeringu teksti ning kõnealune tootmishoonete laiendamise keeld rohekoridoris ei kohaldu meie kinnistutele, palun andke vastuskirjas teada ning võimalusel täpsustage seletuskirja nii, et see oleks üheselt mõistetav. Kui aga meie kinnistutele kohaldub seoses rohevööndiga samuti olemasolevate hoonete laiendamise keeld ning uute tootmishoonete püstitamise keeld (nt olemasoleva amortiseerunud hoone asemele või selle kõrvale), esitame vastuväite ka sellele piirangule ning palume see üldplaneeringu seletuskirja eelnõust välja jätta. Üldplaneeringu kehtestamise ajaks juba kasutuses olevate tootmishoonete ning tootmiskaana kasutatavate kinnistute hoonestamise edaspidine keelamine ei ole põhjendatud, kuivõrd ei mõjuta ega muuda rohevööndi toimimist. Tootmisalade hoonestustihedust on võimalik reguleerida ka maksimaalse täisehitusprotsendiga, mis on oluliselt eesmärgipärasem ja leebem meede kaitsmaks rohevõrgustikku, võimaldades tootmisettevõtetel reguleerida oma tegevust ning ehitada vastavalt vajadusele	
--	--	--	---	--

			vanade hoonete asemele ja juurde moodsamaid ja keskkonnasäästlikumaid hooneid.	
	Regina Sepik OÜ Kallusilma	13.08.2021 nr 6- 1/50/18-215	Kokkuvõtvalt on OÜ-I Kallusilma viissisulist muudatusettepanekut/vastuväidet, mis on järgnevad: 1.2.1. üldplaneeringuga on kavas määrata avalikult kasutatavaks teeks OÜ-le Kallusilma kuuluval Silma matkamaja kinnistul (katastritunnus 67401:008:0840, edaspidi Silma matkamaja kinnistu) asuv tee, mida kasutab üksnes kaks majapidamist ja mille määratlemine avalikult kasutatavaks teeks on seetõttu mittevajalik ning kohalikke elanikke häiriv; 1.2.2. üldplaneeringuga on Silma (katastritunnus 67401:008:0201, edaspidi Silma kinnistu), Uuesilma (katastritunnus 67401:008:0101, edaspidi Uuesilma kinnistu) ja Silma matkamaja kinnistutele ette nähtud „kohaliku tähtsusega sõiduteed“, samas on tegemist eramaadel asuvate teedega, mille määratlus on üldplaneeringus nii sisuliselt kui ka vormiliselt vale. Puudub mistahes põhjus, et määratleda teed kohaliku tähtsusega sõiduteeks või ka näiteks kohalikuks teeks; 1.2.3. üldplaneeringuga soovitakse laiendada olemasolevat ehituskeeluvööndit Silma matkamaja kinnistul. Allakirjutanu hinnangul puudub alus ehituskeeluvööndi laiendamiseks ning lähtuda tuleks olemasolevast ehituskeeluvööndist; 1.2.4. Allakirjutanu teeb ettepaneku täiendada seletuskirja selliselt, et XX saj. kultuuripärandiks nimetatud objektidele, mis asuvad eramaal, ei pea olema omaniku nõusolekuta avalikku juurdepääsu, nagu ka ei pea seletuskirja kohaselt juurdepääs valdaja nõusolekuta olema tagatud pärandkultuuriobjektidele; 1.2.5. näha Silma matkamaja kinnistule paadikanali juurde ette perspektiivne väikesadama ja lauteri koht.	1. Arvestame ettepanekuga üldplaneeringus. 2. Nn kohaliku tähtsusega teed kuvatakse aluskaardilt ja ei ole planeeritavad. Kui võimalik, siis eemaldame vastava kihi üldse kaardilt. Küll aga anname teada, et kõnealust teed sooviksid kohalikud elanikud Herjava külast kasutada jalgsi ja jalgrattaga liikumiseks kallasrajale (lautri ja supluskohta). 3. Üldplaneeringuga ei laiendata vaid täpsustatakse seadusest tulenevat ehituskeeluvööndit. Looduskaitseadus § 35 (3¹) Korduva üleujutusega ala piir mererannal määratakse üldplaneeringuga. Kui korduva üleujutusega ala piiri ei ole määratud, loetakse korduvalt üleujutatud ala piiriks üks meeter kaldajoone kõrgusväärtusest. Üldplaneeringuga on teostatud uuring korduva üleujutusala piiri määramiseks looduses. Edaspidi määratakse ehituskeeluvööndit sellest joonest 100 m maismaa poole. Varem kehtis ehituskeeluvöönd 100 m 1,0 samakõrgusjoonest maismaa poole. Kui on konkreetne ehituskeeluvööndi vähendamise soov, siis on

			(pikemalt põhjendused kirjas)	üldplaneeringuga võimalik seda Keskkonnaametist taotleda. 4. Arvestame ettepanekuga 5. Olemasolev paadikanal ongi sisuliselt lautrikoht. Perspektiivse väikesadama rajamise ettepaneku, mõeldud on ilmselt erasadamat, peaksite Keskkonnaametiga enne üldplaneeringusse ettepaneku tegemist läbi arutama, sest tegemist on Silma Looduskaitsealaga, mille valitsejaks on Keskkonnaamet. Linnavalitsus omaalgatuslikult eramaale väikesadamat ei kavanda.
	Annely Helisalu	16.08.2021 nr 6- 1/50/18-223	Olen püüdnud tutvuda Teie muudatustega, kuid kahjuks olen osaliselt ebaõnnestunud. Mingil põhjusel ei ole viidatud lingid alati, kas avanenud või pole need tavalisele inimesele kasutamiseks mõeldud. Mina, kui huvitatud osapool, soovin täpsemat ülevaadet, mida on muudetud, mis otseselt meie "Hansu" detailplaneeringut edasi muudab? Kinnisvara soetati teatud eeldustega ja on seotud mõningaste õigustatud ootustega. Varasem detailplaneering oli hästi läbi mõeldud (s.h liikumis- ja matkarajad, supluskoht jne). Inimesed peavad saama liikuda, seda küll mitte alati autoga aga jalgratas, jalutamine, tervisesport võiks olla toetatud. Talvisel Pusku küla koosolekul 22.01.2021 oli juttu, et meie aktiivselt kasutatavas Pusku rannas (lautri juures) vedeleb prügi, fekaalid, puudub supluskoha märgistus ja parkimine. Mõistan piirnevate kinnistute omanike muret ja eelkõige tuleks see kuidagi lahendada. Kuidas on see teema kajastatud uues üldplaneeringus? Kas Haapsalu vallal on vahendeid suplusranna üldhoolduseks ning teede	1. Haapsalu linna koostatav üldplaneering ei muuda Hansu kinnistute detailplaneeringut. 2. Külakoosolekul lepitakse kokku, et praegu ei soovi detailplaneeringuala kinnistute omanikud planeeringualal asuvaid teid avalikku kasutusse anda. 3. Samuti otsustasid Loode-Hansu kinnistule väikesadama planeerijad, et teiste kinnistuomanike vastuseisu tõttu ei hakata ehitama ka praegu üldplaneeringu kaardil olevat sadamat. Likvideerime väikesadama tingmärgi ka üldplaneeringu kaardilt, mis oli varem koostatud, kui toimus külakoosolek. Tingmärk on kaardil ekslikult. 4. Kui piirkonda linna üleantavaid avalikke teid ei tule, jääb nii teede ehitamine kui ka hooldus eraomanike ühiseks kohustuseks. Samuti ühiselt kasutatava ujumiskoha hooldamine.

			omandamiseks ja hoolduseks? Aktiivselt kasutavad seda randa kahe küla elanikud (s.h autoga). Kui plaanite antud ujumiskoha muuta sadamaks, tuleb rannakasutajaid sellest aegsasti informeerida. Ei saa olla, et üksikindiviidide huvi (paadikohti hetkel 30, vajadus +X) seatakse ülimaks enamuse üle. Meie isklikult vajame puhast randa. Sadama alal on omad õigused ja piirangud, mis ei toeta suplejaid. Minu seiskoht jääb samaks. Avalikkuse ligipääsu teele on võimalik tagada eelkõige kahte moodi –esmlt tuleks proovida kokkuleppel kinnistuomanikuga seada kinnistule servituut või muu piiratud asjaõigus. Kui aga kinnistuomanikuga kokkuleppele ei jõuta, võib seada teele sundvalduse, mis toimub kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduse alusel. Esmane tegevus puudub. Juhin tähelepanu, et tee kasutamisel ei ole olnud kunagi piiranguid ega saa ka olema. Samas värav matkarajal ikka püsib ja ka liikumist piiravad sildid on alles. Küsimused, millele ootan vastust: Täpsem nimekiri, mida on muudetud, mis otseselt meie "Hansu" detailplaneeringut edasi muudab; Supluskoha info (Hansu piirkond, lautri juures) - parkimine, prügi, WC jne - millised on plaanid? Kust leitakse rahalised vahendid teid soetada, hooldada ja supluskohta korrastada?	Üldplaneeringuga eratee avalikuks kasutuseks määramine, et tähenda koheselt, et pärast üldplaneeringu kehtestamist on tee avalikus kasutuses. Üldplaneeringuga omavalitsus planeerib vajadusel eratee avalikku kasutust, kuid avalik kasutus seatakse, kas vabatahtlikult või sundkorras, iseseisva õigusakti või notariaalse lepinguga erinevaid eratee avalikuks kasutamiseks arvamise võimalusi arvestades. Linnavalitsus on seisukohal, et loobub üldplaneeringus eratee avalikku kasutusse kavandamisest, kui kõik eratee omanikud sõlmivad hiljemalt 30.11.2021 (enne üldplaneeringu vastu võtmist Haapsalu Linnavalikogu poolt) seisuga omavahelised tähtajatud eratee kasutamise servituudid. Kui servituudid on mõjuvatel põhjustel 30.11.2021 sõlmimata, siis palume esitada linnavalitsusele kõikide eratee omanike poolt allkirjastatud kirjalik kokkuleppe, et vastav servituut on seadmisel või seatakse mõistliku tähtaja jooksul. Mõistlik tähtaeg on maksimaalselt 6 kuud arvestatuna 01.09.2021. Kui eratee kasutamise servituudid on 30.11.2021 seadmata ja eratee kasutamiseks pole eelkokkulepet sõlmitud, siis kavandatakse eratee üldplaneeringuga avalikult kasutatavaks teeks. Ettepanek ei laiene erateedele, mis moodustavad lõigu juba osaliselt avalikus
--	--	--	---	--

				kasutuses olevast kohalikust teest või avalikus kasutuses olevast erateest.
	Naima Neidre Heljo Karilaid Marikai Karilaid Sille Sims Siim Sims	13.08.2021 6-1/50/18- 224	Ettepanek ja vastuväide: Eemaldada üldplaneeringu digitaalsest kaardirakendusest Vana-Kõrtsi kinnistu (67401:006:0160) naaberkinnistule Spordibaasi kinnistu (67401:006:0118) äärde kavandatud võimaliku supluskohta asukoht ning kavandada võimalik supluskoht Topu sadama (67401:006:1600) kinnistu loodeossa ja vajadusel osaliselt Ranna kinnistule (67401:006:0153)	Arvestame ettepanekuga.
	Naima Neidre Heljo Karilaid Marikai Karilaid Sille Sims Siim Sims	13.08.2021 6-1/50/18- 225	Ettepanek ja vastuväide: Eemaldada üldplaneeringu digitaalsest kaardirakendusest Linnu kinnistu (67401:006:0015) juurde kavandatud võimaliku supluskohta asukoht ning kavandada võimalik supluskoht Topu sadama (67401:006:1600) kinnistu loodeossa ja vajadusel osaliselt Ranna kinnistule (67401:006:0153).	Arvestame ettepanekuga.
	Naima Neidre	13.08.2021 6-1/50/18- 227	Üldplaneeringu alasse jääb ka Kiviküla külas asuv Lindamere kinnistu (katastritunnus 67401:006:0161). Lindamere kinnistu omanik esitab käesolevaga ettepaneku üldplaneeringu lahenduse muutmiseks. 1. Ettepanek ja vastuväide muuta Ranna kinnistu juhtotstarvet Üldplaneeringu kohaselt on Ranna kinnistu (67401:006:0153) perspektiivseks juhtotstarbeks määratud puhke- ja looduslik maa-ala. Lindamere kinnistu omaniku hinnangul ei ole põhjendatud määrata Ranna kinnistu juhtotstarbeks puhke- ja looduslik maa-ala. Ranna kinnistu on eraomandis olev kinnistu, mille puhul ei ole põhjendatud määrata kogu kinnistut puhke- ja looduslikuks maa-alaks. Teadaolevalt on Ranna kinnistu omanikud nõus osaliselt koormama Ranna kinnistu Topu Sadama poolsest osast servituudiga kohaliku omavalitsuse kasuks, et vajadusel pikendada perspektiivse supluskohta	Arvestame ettepanekuga.

			piire (vastav ettepanek on üldplaneeringu menetluses vallale esitatud). Puudub aga igasugune mõistlik põhjendus ja vajadus, miks on kavandatud üldplaneeringuga kogu Ranna kinnistu juhtotstarbeks puhke- ja looduslik maa-ala. Uue juhtotstarbe kavandamine koormab nii Ranna kinnistu omanikke kui ka tema naaberkinnistu (sealhulgas Lindamere kinnistu) omanike omandiõigust, kuivõrd hakkaks sellisel juhul tervet Ranna kinnistut kasutama piiramatu hulk isikuid. Eeltoodust tulenevalt palun mitte määrata Ranna kinnistu juhtotstarbeks puhke- ja looduslik maa-ala ning jätta juhtotstarve Ranna kinnistule määramata. Ettepanek ja vastuväide: Mitte määrata Ranna kinnistu (67401:006:0153) juhtotstarvet puhke- ja looduslikuks maa-alaks ning jätta Ranna kinnistu juhtotstarve määramata. Lindamere kinnistu omanik palub arvestada eelpool toodud seisukohti ja paluvad muuta üldplaneeringu lahendust vastavalt käesolevas pöördumises tehtud ettepanekutele.	
	Naima Neidre Heljo Karilaid Marikai Karilaid Sille Sims Siim Sims	13.08.2021 nr 6- 1/50/18-228	Üldplaneeringu alasse jääb ka Kiviküla külas asuv Kalde kinnistu (katastritunnus 67401:006:1311). Kalde kinnistu omanikud esitavad käesolevaga ettepaneku ja vastuväite üldplaneeringu lahenduse muutmiseks. 1. Ettepanek ja vastuväide piirangu eemaldamiseks ning maa juhtotstarve muutmiseks Kalde kinnistu (67401:006:1311) põhjapoole osa on üldplaneeringu kohaselt määratud väärtuslikuks põllumajandusmaaks (väljavõttel märgitud kollasega). Kalde kinnistu omanikud paluvad üldplaneeringut Kalde kinnistu osas muuta. Nimelt on Kalde talu omanike järeltulijate pere väga suur ning seetõttu on vajadus uute elamute ehitamiseks. Vastavalt Haapsalu üldplaneeringu eelnõu seletuskirjale, on hajaasustuses soovitatava elamumaa krundi suuruseks 1ha. Seega ei ole Kalde kinnistu omanikel võimalik	Kaalume ettepanekut üldplaneeringu edasise menetluse käigus. Väärtuslikud põllumaad on määratletud üldplaneeringus Põllumajandusameti soovil.

			kavandada endale kuuluvale kinnistule mujale uusi elamuid ja elamukrunte, kui üksnes alale, mis hetkel on üldplaneeringuga kavandatud väärtuslikuks põllumajandusmaaks. Kalde kinnistu see osa, mis on antud hetkel määratud väärtuslikuks põllumajandusmaaks, moodustab ca 3,4 ha. Seega on võimalik antud asukohta moodustada kokku 3 elamukrunti. Antud asukohas on tagatud ka elamute rajamiseks vajalikud tingimused – tagatud on juurdepääs ning lähedal asub ka ligipääs elektrivõrgustikule ja muule taristule. Seega paluvad Kalde kinnistu omanikud mitte näha Kalde kinnistule ette väärtuslikku põllumaad ning muuta Kalde kinnistu selle osa, mis antud hetkel on kavandatud määrata väärtuslikuks põllumaaks, juhtotstarbeks elamumaa. Alternatiivselt kui kohalik omavalitsus ei pea võimalikuks elamumaa juhtotstarvet Kalde kinnistule määrata, siis jätta Kalde kinnistu sihtotstarve määramata. Ettepanek ja vastuväide: Mitte määrata Kalde kinnistut väärtuslikuks põllumajandusmaaks ning näha Kalde kinnistu juhtotstarbeks ette elamumaa. Alternatiivselt paluvad omanikud mitte määrata Kalde kinnistut väärtuslikuks põllumajandusmaaks ning jätta Kalde kinnistu juhtotstarve määramata. Kalde kinnistu omanikud paluvad arvestada eelpool toodud seisukohti ja paluvad muuta üldplaneeringu lahendust vastavalt käesolevas pöördumises tehtud ettepanekutele ja vastuväidetele.	
	Jaak Rajamets	16.08.2021 nr 6- 1/50/18-229	Haapsalu linna üldplaneeringu kaardil Maakasutus (Mõõtkava 1: 30 000) on Pusku külas tähistatud kaks sadama maa-ala. Pusku paadisadam (58°53,93'N 23°27,28'E) ning Lautrikajaka ja Loode-Hansu kinnistutega piirnev sadama maa-ala, mis on kaardil tähistatud sinisega. Lisaks on olemas Tõnise-Pusku paadisadam	Lautrikajaka ja Loode-Hansu kinnistute piirile väikesadama planeerijad otsustasid, et teiste kinnistuomanike vastuseisu tõttu ei hakata ehitama praegu üldplaneeringu kaardil olevat sadamat. Likvideerime väikesadama tingmärgi ka üldplaneeringu kaardilt, mis oli varem

			(58°53,40'N 23°27,18'E), mis on erasadam. Taristukaardilt puudub info Lautrikajaka ja Loode-Hansu kinnistutega piirneva sadama kohta. Nii Haapsalu linna üldplaneeringu eelnõu seletuskirjas kui ka Haapsalu linna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõus on viide rajatavale uuele väikesadamale - Pusku sadam (Pusku küla). Palun täpsustada millisest sadamast kõikides nendes dokumentides jutt käib? Kuna puudub arusaam, millisest sadamast jutt käib, siis annan teada, olen vastu Lautrikajaka ja Loode-Hansu kinnistutega piirnevale alale rajatavale sadamale. Seda sellepärast, et: - Antud asukohta rajatav sadam muudab kasutuskõlbmatuks piirkonna ainsa ujumiskoha. Ujumiskoha kõrval olnud ujukai on muutnud märkimisväärselt merevee liikumist antud piirkonnas. Ujumiskohta on hakanud kogunema adru, mida ma varasemalt nii suures mahus ei ole täheldanud. Ujumiskoha põhjast on liiv osaliselt ära uhutud, põhi on muutunud varasemast oluliselt kivisemaks.	koostatud, kui toimus küla-koosolek kus sadama rajamine teemaks oli.
	Andrus Palts	16.08.2021 nr 6- 1/50/18-230	(Põhjendused kirjas) 1. Ettepanek on eemaldada 67401:006:0015 katastriüksuse lähistelt supluskoht planeeringust. 2. Ettepanek: Topu Sadama suurus 67401:006:1600 Maakasutuse kaardilt on näha et terve Topu Sadam kinnistu on planeeritud sadama-alaks. Sisuliselt tähendab see ju maaomaniku õigust sulgeda kallasrada ja likvideerida olemasolev väljakujunenud puhkeala, mis on hetkel siitkandi populaarseim avalik suvituskoht, parimaligipääsuga avalikult autoteelt, sh parkimise võimalusega. Pluss sellel kallasrajal asuv kalameeste seas populaarne looduslik slipp ja avalike vahenditega loodud piknikukoht. Tegemist ei ole vaid teoreetilise ohuga,	1. Arvestame ettepanekut ja likvideerime tingmäärgi üldplaneeringu kaardilt. 2. Võtame teadmiseks, kaalume ettepanekut üldplaneeringu juhtotstarvete osas koos sadama valdajaga. 3. Kaalume ettepanekut edasises üldplaneeringu menetluses koostöös kinnistu omanikuga.

			viimastel aastatel on Topu Sadama haldaja küla aktiivseim kinnisvara arendaja. Sadama arendamisega ca 4x senisest suuremaks kaasnevad ka muud tagajärjed, näiteks suureneb koormus loodusele, Topu laht on suhteliselt kinnine ja vahese isepuhastumise voimega. Ettepanek: säilitada olemasolev suvitusala ja kallasrada Topu Sadam kinnistul ja sadamaala piirata mõistliku suurusega. 3.Ettepanek: Spordibaasi kinnistu otstarve 67401:006:0118 Antud kinnistu on minu naaber. Eelnõus on see tähistatud kui: Spordi- ja puhkeehitiste maa-ala. Reaalsuses on see aga samasugune suvila nagu kõik teised, millele aga ei ole määratud sihtotstarvet. Kinnistul pole reaalselt ka ruumi ühekski spordirajatisteks ja viimati räägiti spordirajatistest paarkümmend aastat tagasi omandireformi käigus, kus spordirajatised olid planeeritud hoopis kõrval asuvale Linnu kinnistule! Ettepanek: paluks segaduste vältimiseks maakasutus viia kooskõlla reaalsusega või jätta määramata, nagu on kõikidel naabersuvilatel.	
	Taavi Vasserman Triin Vasserman Käidi Karilaid Marikai Karilaid	13.08.2021 nr 6- 1/50/18-231	(Põhjendused kirjas) Ettepanek ja vastuväide: Mitte määrata Ranna kinnistu (67401:006:0153) juhtotstarvet puhke- ja looduslikuks maa-alaks ning jätta Ranna kinnistu juhtotstarve määramata. Määrata puhke- ja loodusliku maa-ala juhtotstarve osaliselt Topu sadama kinnistule.	Arvestame ettepanekuga ja kaalume ka Topu sadama osas juhtotstarvete muutmist koostöös sadama valdajaga.
	Roland Jõe	16.08.2021 nr 6- 1/50/18-232	Haapsalu linna üldplaneeringu kaardil Maakasutus (Möötkava 1: 30 000) on Pusku külas tähistatud kaks sadama maa-ala. Pusku paadisadam (58°53,93'N 23°27,28'E) ning Lautrikajaka ja Loode-Hansu kinnistutega piirnev sadama maa-ala, mis on kaardil tähistatud sinisega. Lisaks on olemas Tõnise-Pusku paadisadam (58°53,40'N	Lautrikajaka ja Loode-Hansu kinnistute piirile väikesadama planeerijad otsustasid, et teiste kinnistuomanike vastuseisu tõttu ei hakata ehitama praegu üldplaneeringu kaardil olevat sadamat. Likvideerime väikesadama tingmärgi ka üldplaneeringu kaardilt, mis oli varem

			23°27,18'E), mis on erasadam. Taristukaardilt puudub info Lautrikajaka ja Loode-Hansu kinnistutega piirneva sadama kohta. Nii Haapsalu linna üldplaneeringu eelnõu seletuskirjas kui ka Haapsalu linna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõus on viide rajatavale uuele väikesadamale - Pusku sadam (Pusku küla). Jäab arusaamatuks, millisest sadamast kõikides nendes dokumentides jutt käib, palun seda täpsustada. Kuna puudub arusaam, millisest sadamat asi puudutab, annan teada, olen vastu Lautrikajaka ja Loode-Hansu kinnistutega piirnevale alale rajatavale sadamale. (Põhjendused kirjas)	koostatud, kui toimus küla-koosolek kus sadama rajamine teemaks oli.
	Heikki Visnapuu	16.08.2021 nr 6- 1/50/18-234	Haapsalu linna üldplaneeringu kaardil Maakasutus (Mõõtkava 1: 30 000) on Pusku külas tähistatud kaks sadama maa-ala. Pusku paadisadam (58°53,93'N 23°27,28'E) ning Lautrikajaka ja Loode-Hansu kinnistutega piirnev sadama maa-ala, mis on kaardil tähistatud sinisega. Lisaks on olemas Tõnise-Pusku paadisadam (58°53,40'N 23°27,18'E), mis on erasadam. Taristukaardilt puudub info Lautrikajaka ja Loode-Hansu kinnistutega piirneva sadama kohta. Nii Haapsalu linna üldplaneeringu eelnõu seletuskirjas kui ka Haapsalu linna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõus on viide rajatavale uuele väikesadamale - Pusku sadam (Pusku küla). Palun täpsustada millisest sadamast kõikides nendes dokumentides jutt käib? Olen vastu Lautrikajaka ja Loode-Hansu kinnistutega piirnevale alale planeeritavale senisest suuremale sadamale, sest: ... (põhjendused kirjas)	Lautrikajaka ja Loode-Hansu kinnistute piirile väikesadama planeerijad otsustasid, et teiste kinnistuomanike vastuseisu tõttu ei hakata ehitama praegu üldplaneeringu kaardil olevat sadamat. Likvideerime väikesadama tingmärgi ka üldplaneeringu kaardilt, mis oli varem koostatud, kui toimus küla-koosolek kus sadama rajamine teemaks oli.
	Andri Tops	16.08.2021 nr 6- 1/50/18-233	Esitada Pusku küla sh Hansu täpne detailplaneering kaardil: a) Kus on selgelt näha planeeritud matka, jalgsi ja rattarajad nii pusku külas kui naaberkülades;	1. Haapsalu linnavalitsus kavandab matkaradasid ainult Haapsalu linna omandis olevale maale. Eramaale saab neid rajada vaid

		b) Kuidas on planeeritud matka ja jalgradade märgistamine c) Kus on selgelt näha milliseid erateid, lisaks meie teedele Hansu külas, on plaanis naaberkülades eraomanikelt ära võtta ja kõigile avalikult kasutatavaks teha; d) Kus on näha kõik teed kust on võimalik edaspidi pääseda kallasrajale, nii Pusku kui naaberkülades; e) Seletuskirja teede mahtude, katendi osas mis täna läbivad minu kinnistut; f) Selgitust kas on plaanis rajada Hansu suvitusale sadam; g) Kuidas on planeeritud korraldada Pusku küla parim liivase põhjaga ujumisala, mis piirneb Lautrikajaka ja Loode-Hansu kinnistuga h) Kuidas on planeeritud korraldada prügivedu ja posti kullerteenus Pusku Hansu piirkonnas	eraisikuga kokkuleppel. Seetõttu kulgeb ka rahvusvaheline Ranniku matkatee vaid mööda avalikke teid. 2. Linna haldusallas olevad matkarajad märgistab linnavalitsus. 3. Andmed on nähtavad avalikustamisel oleva üldplaneeringu tehnilise taristu kaardilt ja ka üldplaneeringu digitaalsest kaardirakendusest. 4. Andmed on nähtavad avalikustamisel oleva üldplaneeringu tehnilise taristu kaardilt ja ka üldplaneeringu digitaalsest kaardirakendusest 5. Teie kinnistut ei läbi avalik tee. Sellist seletuskirja üldplaneeringu koosseisus ei ole. Küll aga saate tee kasutamise tingimusi vaadata Hansu kinnistute detailplaneeringust. Kui Teil vastav dokument puudub, siis küsige seda näha külavanemalt. Detailplaneeringuga on võimalik tutvuda ka linnavalitsuses. Külakoosolekul lepiti kokku, et Hansu detailplaneeringuala ulatuses lepitakse kõikvõimalikud juurdepääsuservituudid kokku eraisikute vahel. Linnavalitsusel servituudi sõlmimisest tagasiside puudub. 6. Lautrikajaka ja Loode-Hansu kinnistute piirile väikesadama planeerijad otsustasid, et teiste kinnistuomanike vastuseisu tõttu ei hakata ehitama praegu üldplaneeringu kaardil olevat sadamat. Likvideerime väikesadama tingmäärgi ka üldplaneeringu kaardilt, mis oli varem koostatud, kui toimus külakoosolek, kus sadama rajamine teemaks oli. Tingmärk on jäänud kaardile ekslikult.
--	--	---	--

				7. Kuna ujumisala asub eramaal, peavad ujumisala kasutajad selle hooldamise omavahel kokku leppima 8. Korraldatud jäätmevedu Haapsalu omavalitsuse piires toimib. Igal elamu ja suvila omanikul on kohustus sõlmida korraldatud jäätmeveo leping jäätmevedajaga (Ragn-Sells AS). Posti ja kulleriteenust Haapsalu linnavalitsus ei korralda. 9. Hansu kinnistute detailplaneeringut koostatava üldplaneeringuga ei muudeta. 1.
	Martin Paukson	16.08.2021 nr 6- 1/50/18-235	1. Avalikud supluskohad (kaardirakenduses näha) - ülemine neist pole isegi ujutav aga igatahes ei ole kumbki neist avaliku kasutusega koht, sinna ligipääs on üle eramaade ning sinna avaliku huvi tekitamine tooks vaid segadust ja kohustusi omanikele juurde. 2. Ehituskeelu võõndi ettepanek Kivikülas. Hetkel on see uus piir määratud põhimõttel, et mis sees see sees ja ülejäänu osas on piirangute tsoon. Sama son Jändi poolsaarele jäetud saareke ksu ehitada saab. Mul on etepanek viia see piir ka minu krundilt (Jändi VKT6 nii, et juba ehitatud majad oleks sellest piirist väljaspool. Mul on 1 hoone korrastatud, teine plaanis ehk see tekitaks vaid probleeme asjaajamises kui see keelutsoon sinna tekiks ja see pärisb võimalusi, et ma kogu territooriumi korda saaks teha. Ehk ettepanek see piir viia olemasolevatest majadest väljaspoole.	1. Arvestame ettepanekuga ja eemaldame supluskoha märgid planeeringukaardilt. 2. Kaalume ettepanekut edasise üldplaneeringu koostamise käigus. Vajadusel täpsustame kavandatud ehituskeeluvööndit, kuid üldplaneeringu alusel ehituskeeluvööndi vähendamise taotlemiseks, peaksite oma ettepanekut rohkem põhjendada. Üldplaneeringuga kehtestatav ehituskeeluvöönd ei sea piiranguid olemasolevatele ehitistele ehituskeeluvööndis.
	Tiit Kõnd, Ülle Kõnd	16.08.2021 nr 6- 1/50/18-236	Kuigi detailplaneeringu seletuskiri eraldi ei käsitle meie piirkonna jaoks täiesti uue sadama rajamist, siis Maakasutuse joonisel seevastu on helesinise sadamaalana tähistatud kinnistu nr 67401:002:0080 Küngu ja mere vahel	Lautrikajaka ja Loode-Hansu kinnistute piirile väikesadama planeerijad otsustasid, et teiste kinnistuomanike vastuseisu tõttu ei hakata ehitama praegu üldplaneeringu kaardil olevat

			olev ala. Üldplaneeringu seletuskiri kirjeldab, et sadamaalal on muuhulgas lubatud äritegevus. Nimetatud planeeritava ala osas oli Pusku küla ja Haapsalu linna esindajate vahel jaanuaris 2021 selleteemaline veebipõhine koosolek (kus osales ka abilinnapea) ning pika arutelu tulemusena lepitati kokku, et sinna sadamat ei planeerita ja sadamast huvitatud isikud kasutavad juba olemasolevat ja sel aastal laiendatud Pusku sadamat. Kuivõrd muid uusi selleteemalisi arutelusid pole toimunud, siis on täiesti arusaamatu, miks ja millistel alustel on antud koht üldplaneeringus ikkagi sadamaalana tähistatud. Juba nimetatud arutelul jõuti arusaamisele, et antud asukoht sadamana pole looduslikult sobilik, kuna lainetuse kaitseks tuleks merre rajada massiivsed kaitsemuulid, mille puhul juba ainuüksi välimus rikub olemasolevat looduslikku miljööd ja vaadet, tekitab vaikse ilmaga seisvat vett mõlemale poole muule jne. Kuivõrd antud ala sadamaalaks muutmise plaan pole kogukonnaga läbi arutatud ja kokku lepitud, siis palume see üldplaneeringust eemaldada. Peame vajalikuks rõhutada, et üldplaneeringu seletuskirjas puuduvad viited, põhjendused ja argumentatsioon, miks peaks praegusele looduslikule rannale tekitama sadamaala. Pealegi on see Natura ala, kus kehtib ehituskeeluvöönd.	sadamat. Likvideerime väikesadama tingmärgi ka üldplaneeringu kaardilt, mis oli varem koostatud kui toimus külakoosolek kus sadama rajamine viimati teemaks oli.
	MTÜ Roheline Läänemaa	23.09.2019	Üldplaneeringus panna suur rõhk keskkonnasõbralikule ja jätkusuutlikule turismile ja puhke tegevusele, hajutades tegevust võimalikult laiale alale. Eesmärk peaks olema kasutada Haapsalu looduskeskkonda võimalikult säästlikult nii, et see säiliks kasutamise- ja elamisväärsena ka tulevastele põlvedele. Tuleb üldiselt keelata uute arenduste ehitamine põllumaale. Arendused peaksid toimuma elamumaaks määratud aladel või seal, kus selle tagajärjel ei halvene üldine maastikuilme ja muud väärtused.	Üldplaneeringu LS ja KSH VTK dokumendis on sõnastatud üldplaneeringu põhimõtted, mis annavad raamistiku üldplaneeringu lahenduse koostamisele. Muuhulgas on üldplaneeringu põhimõtetena seatud: - Kujundada kogu linna ühtne ruumiline terviknägemus, mis võtab arvesse erinevaid eluvaldkondi ning piirkondade omapära.

				- Soodustada mitmekesise, hästi sidustatud ja kvaliteetse elukeskkonna kujundamist, säilitades samal ajal olemasoleva loodus- ja ehitatud keskkonna väärtused. - Eelistada kasutusest välja langenud väärtuslike alade ja hoonete uuesti kasutusele võtmist uute alade hõivamisele. Need põhimõtted kannavad endas tasakaalustatud ruumilahenduse loomist, mis arvestab võrdselt nii omavalitsuse arenguvajadusi elu-, puhke- kui ka ettevõtluspiirkonnana.
	MTÜ Roheline Läänemaa	24.08.2021 nr 6- 1/50/18-247	MTÜ Roheline Läänemaa küsimused ja ettepanekud Haapsalu Linna üldplaneeringu eelnõule Praegu on publikule ettepanekuteks avatud Haapsalu Linna üldplaneeringu eelnõu. On hea meel näha, et selles eelnõus on looduskeskonna kaitset võetud tõsiselt. Soovime teha järgnevad ettepanekud: 1. Ettepanek muuta "II kategooria kohaliku kaitsealuse metsa maa-ala" tingimused rangemaks 2. Ettepanek välja kirjutada "Puhke- ja looduslik maa-ala" tingimused konkreetsemalt 3. Ettepanek anda Valgevälja kogukonna metsaalale (RMK KAH-ala) range kaitse staatus, kus lageraie on keelatud 4. Ettepanek anda Herjava kogukonna metsaala (RMK KAH-ala) range kaitse staatus, kus lageraie on keelatud 5. Küsimused ja ettepanekud "Rohevõrgustiku ala" kohta 6. Küsimused ja ettepanekud "Väärtuslike maastike" tingimuste kohta	1. Kaalume ettepanekut üldplaneeringu edasise koostamise käigus koostöös RMK-ga. 2. Kaalume ettepanekut üldplaneeringu edasise koostamise käigus 3. Kaalume ettepanekut üldplaneeringu edasise koostamise käigus koostöös RMK-ga. 4. Kaalume ettepanekut üldplaneeringu edasise koostamise käigus koostöös RMK-ga. 5. Kaalume ettepanekut üldplaneeringu edasise koostamise käigus konsulteerides rohevõrgustiku eksperdiga. Täpsustame 10% tähendust. 6. Kaalume ettepanekut üldplaneeringu edasise koostamise käigus ja täpsustame kohaliku väärtusega

		1. Ettepanek muuta "II kategooria kohaliku kaitsealuse metsa maa-ala" tingimused rangemaks Üldplaneeringu eelnõust loeme: "Kohaliku kaitsealuse metsa maa-alad jagunevad kaheks kategooriaks lähtuvalt metsade majandamisele kohaldatavatest tingimustest: I kategooria kohaliku kaitsealuse metsa maa-ala on rangemate tingimustega, kuna tegemist on valdavalt rohevõrgustikku ja väärtuslike maastike hulka kuuluvate metsadega või veekogu kaldavööndis asuva metsaga, kus tuleb säilitada mets kui väärtus ja selle kaitsev funktsioon. II kategooria kohaliku kaitsealuse metsa maa-ala on leebemate tingimustega, kuna tegemist on valdavalt puhke-otstarbelise metsaga, kus tuleb säilitada mets mahus, mis võimaldab endiselt puhke-otstarbe realiseerimist". Paralepa metsas elavad II kategooria habelendlane, hõbe-nahkhiir, kääbus-nahkhiir, pargi-nahkhiir, põhja-nahkhiir, suurkõrv, suurvidevlane, tiigilendlane ja veelendlane. Enamus nendest nahkhiire liikidest sõltuvad metsaelupaikadest, lageraie mõjutab otseselt nende loomade elutingimusi. Lageraie hävitab nahkhiirte elupaigad. Nahkhiired vajavad vanade puudega metsi, kus leidub neile sobivat toitu ja hämarust. Samuti ei sobi kokku lageraied ja nende metsade sotsiaalsed aspektid. Lageraieid ei tohiks teha kohaliku elanikkonna poolt armastatud ja aktiivselt kasutatavates puhke-metsades. Inimestele on tähtis hoida suhet oma kodukoha elusloodusega ja metsadega. See on tähtis inimeste vaimsele ja füüsilisele tervisele. RMK on kinnitanud 26.11.2020 Haapsalu linna metsatööde kava . Paralepa KAH-alal plaanitakse aastatel 2023 ja 2028 kokku lageraieid 28,3 hektaril. Et loodusväärtused oleksid kaitstud ja säiliks alal puhkeväärtused "II kategooria kohaliku kaitsealuse metsa maa-alal", siis teeme ettepaneku muuta	maastikeks määratud looduslikele rohumaaadel kasutustingimusi.
--	--	--	---

		raietingimusi. "Uuendusraie langid turberaiete korral on lubatud kuni 2 ha suurustel raielankidel, lageraiete korral kuni 1 ha suurustel raielankidel." Selle asemel palume kirjutada: "Lageraie on keelatud, uuendusraie langid turberaiete korral (välja arvatud veerraie) on lubatud kuni 1 ha. Võimalusel eelistada valikraiet." 2. Ettepanek formuleerida "Puhke ja loodusliku maa-ala" tingimused konkreetsemalt Üldplaneeringu eelnõust loeme: "Alade puhkeotstarbeline kasutamine ei tohi kahjustada looduskaitsete väärtusi. Piirkonna eripärased ja õrnade ökosüsteemidega alasid kasutada looduslähedase turismi arendamiseks." ja "Tagada kõrghaljastuse või metsa säilimine. Raiete kavandamisel peab säilima puhkeala loodusväärtus." Meil on hea meel lugeda, et Haapsalu linnavalitsus tagab hea kaitse aga leiame, et oleks vajalik välja tuua, millised on tingimused metsa raiete kohta. Millised raietüübid on keelatud ja mis on lubatud? 3. Ettepanek anda Valgevälja kogukonna metsaala (RMK KAH-ala) range kaitse staatus, kus lageraie on keelatud Üldplaneeringu eelnõust näeme kaardil et Valgevälja KAH-ala oleks kaitstud "Puhke ja looduslik maa-alana". Tingimused on "Alade puhkeotstarbeline kasutamine ei tohi kahjustada looduskaitsete väärtusi. Piirkonna eripärased ja õrnade ökosüsteemidega alasid kasutada looduslähedase turismi arendamiseks." ja "Tagada kõrghaljastuse või metsa säilimine. Raiete kavandamisel peab säilima puhkeala loodusväärtus." RMK on kinnitanud 26.11.2020 Haapsalu linna metsatööde kava. Valgevälja KAH-alal kavandatakse 2021, 2026 ja 2030 aastal kokku 17,8 ha lageraie. Valgevälja metsade näol on tegemist Haapsalu linna kogukonna metsadega, need	
--	--	---	--

			metsad on elanikele tähtsad mustikametsad, kus käiakse ka sportimas ja puhkamas. Meie hinnangul on väga tähtis neid metsasid väärtustada ja kaitsta. MTÜ Roheline Läänemaa alustas koostöös ekspertidega nende metsade inventeerimist, et me tunneksime kogukonnana paremini ka nende metsade loodusväärtusi. Sel suvel alustasime nahkhiirte inventuuri. Järgmisel aastal jätkame lindude, taimestiku ja seente inventuure. Nahkhiirte teadlane Matti Masing tegi kaks inventuuri ja leidis Valgevälja kogukonna metsast vähemalt 4 II kategooria nahkhiire liiki: veelendlane, põhja-nahkhiir, pargi-nahkhiir, ja tõmmu- või habelendlane. Viimaseid liike saab identifitseerida vaid looma kinni püüdes. Mati Masingu uuringud on alles käimas /pooleli. 4 nahkhiire liiki on miinimum, sel talvel täpsustab Matti Masing uuringu tulemusi kui kõik salvestused on läbi töötatud. https://media.rmk.ee/files/Haapsalu_metsad-2020.pdf https://www.rmk.ee/metsa-majandamine/metsamajandus/korgendatud-avaliku-huviga-alad/kirjeldused-ja-metsatoode-kavad Nahkhiirtele on metsad tähtsaks elupaigaks. Nad eelistavad vanu, pimedamaid, väikeste lennuteedega metsasid. Lageraie koos suurte vanade puude kadumisega tähendab nahkhiirtele jätkusuutlike elupaikade kadumist. Järgmisel kevadel teostab ornitoloog Veljo Volke Eesti Ornitologia Ühingust lindude inventuuri Valgevälja metsas. Bioloog Tõnu Ploompuu teostab taimestiku ja seente inventuuri järgmisel aastal. Need metsad on ka kohalike inimeste head mustikametsad. Häid mustikametsasid tuleks aga majandada hoopis püsimetsana (valikraie) või uuendada turberaieatega. Mustikametsades on lageraie lubamatu, päikese poolt avatud kasvukohas mustikapuhmad	
--	--	--	---	--

		hävinevad, sest mustikas ei talu otsest päikesekiirgust. Samuti ei lähe kokku lageraied ja nende metsade sotsiaalsed aspektid, inimestele ei meeldi lageraie langid, eriti kui need asuvad armastatud ja aktiivselt kasutatavates puhkemetsades. Inimestele on tähtis hoida suhet oma kodukoha elusloodusega ja metsadega. See on tähtis inimeste vaimsele ja füüsilisele tervisele. Just mustikametsad on head puhkamiseks puhkuseks (jalutamine, matkamine, puhkelaagrid, tervistavad rajad), spordiks (suusatamine, orienteerumine, sportmängud), ravimtaimede korjamiseks (mustikas, pohl, kanarbik, leesikas, maikelluke, põdrakanep), erinevateks harrastused (ornitoloogia, botaanika, mükoloogia, putukauurijad jt), puhta ja tervisliku õhu tootjad jne. Meie arvates on tähtis kaitsta Valgevälja KAH ala metsade loodusväärtusi ja säilitada ja arendada nende metsade erinevaid kasutushüvesid. Kuna praeguses eelnõus ei ole täpselt välja toodud raietingimusi “Puhke ja looduslik maa-alale”, siis teeme ettepaneku anda Valgevälja kogukonna metsaalale (RMK KAH-ala) range kaitse staatus (Puhke ja looduslik maa-ala või II kategooria kohaliku kaitsealuse metsa maa-ala), kus lageraie on keelatud, uuendusraie langid turberaiete korral (välja arvatud veerraie) on lubatud kuni 1 ha. Võimalusel eelistada valikraiet. 4. Ettepanek anda Herjava kogukonna metsaalale (RMK KAH-ala) range kaitse staatus, kus lageraie on keelatud. Herjava kogukonna mets (RMK KAH-ala) asub Herjava küla kõrval, Haapsalu linna lähedal. See ala on väga hea potentsiaaliga “Puhke ja looduslik maa-ala” Herjava elanikele, aga ka Haapsalu linna elanikele. Herjava KAH-ala piirneb suuresti Silma Looduskaitsealaga. See ala sarnaneb paljuski Silma LKA-ga, aga kahjuks ei ole osa Silma LKA.	
--	--	--	--

		Meie andmetel (EELIS (Eesti Looduse Infosüsteem - Keskkonnaregister): Keskkonnaagentuur 18.06.2021) on Herjava KAH-alal olulised loodusväärtused olemas: Natura elupaik 6410, ELF inventuurid Natura elupaik 1630, Natura elupaik 7230 ja Natura elupaik 9080, I kategooria merikotkas (<i>Haliaeetus albicilla</i>), III kategooria väike-kärbsenäpp (<i>Ficedula parva</i>), kahelehine käokeel (<i>Platanthera bifolia</i>), harilik porss (<i>Myrica gale</i>), lodukannike (<i>Viola uliginosa</i>), soo-neiuvaip (<i>Epipactis palustris</i>), vööthuul-sõrmkäpp (<i>Dactylorhiza fuchsii</i>), harilik käoraamat (<i>Gymnadenia conopsea</i>). RMK kinnitas Herjava KAH alade metsade majandamise kava 03.11.2020, see kava näeb ette 32,20 ha lageraiet Herjava kogukonna metsas (RMK KAH-ala). https://media.rmk.ee/files/Herjava_pikkkava_projekt2020-11-03.pdf; https://www.rmk.ee/metsa-majandamine/metsamajandus/korgendatud-avaliku-huviga-alad/kirjeldused-ja-metsatoode-kavad Üldplaneeringu eelnõu ei näe Herjava puhkemetsale ette mingit kaitsestaatust. Meie hinnangul peaks seda ala kaitsma lageraiete eest, et kaitsta seda metsa kohalike inimeste ja Haapsalu inimeste puhkemetsana. Samuti peab kaitsma olemasolevaid loodusväärtusi ja vältima negatiivset mõju Silma LKA-le. Teeme ettepaneku kaitsta Herjava KAH-ala üldplaneeringus kui "Puhke ja looduslik maa-alana" või kui "II kategooria kohaliku kaitsealuse metsa maa-ala", kus lageraie on keelatud, uuendusraie langid turberaiete korral (välja arvatud veerraie) on lubatud kuni 1 ha. Võimalusel eelistada valikraiet. 5. Küsimused ja ettepanekud "Rohevõrgustiku ala" kohta Üldplaneeringu eelnõust loeme: "Rohevõrgustiku aladel (va väärtuslikud märgalad, veekogude kaldaalad, Natura 2000 looduslikud elupaigad, kaitsealad, I ja II kategooria	
--	--	--	--

		kaitsealuste liikide elupaigad ja teised seadustest tulenevate piirangutega alad) võib arendada tavapäraselt, rohevõrgustikuga arvestavat majandustegevust (metsamajandus, ehitustegevus jms), arvestades õigusaktidest, sh käesolevast üldplaneeringust tulenevaid tingimusi ja piiranguid, mis alale on kehtestatud.” Tahaksime teada missugune tingimused on kehtiv rohevõrgustiku aladel, kus on väärtuslikud märgalad, Natura 2000 looduslikud elupaigad ja II kategooria kaitsealuste liikide elupaigad. Üldplaneeringu eelnõust loeme: “Tegevuste lubamisel rohevõrgustiku tugialal tuleb tagada, et riigi ja piirkondliku tasandi tugialade ulatus ei väheneks üle 10%.” Kas see tähendab, et on lubatud vähendada tugialade ulatust kuni 10%? Kui sätestatakse uus üldplaneering 10 aasta pärast siis võib veel vähendada 10% kuni tugiala on kadunud? Kuidas näevad tugialad välja tulevikus? Teeme ettepaneku sätestada ambitsioonikam number, et tugialad säiliks ka pikas perspektiivis. Veel loeme: “Metsa majandamisel rohekoridoris vältida üle 2 ha suuruseid raielanke. Mererannikul paiknevates rohekoridorides tuleb metsa majandamisel kasutada lageraiest erinevaid majandamisvõtteid.” Viimase 10 aasta jooksul on väga suur hulk vanu metsi lagedaks raiutud. Vanad metsad kaovad, järele jäävad võsad ja noored metsad. Selline teguviis mõjutab suuresti loodusväärtuste säilimist ja maastikke. Et aeglustada seda protsessi teeme ettepaneku keelata lageraied 50m teede ääres ja sätestada maksimum raielangi suuruseks 1 ha. 6. Küsimused ja ettepanekud “Väärtuslike maastike” tingimuste kohta	
--	--	---	--

			Üldplaneeringu eelnõust loeme: Väärtuslikel maastikel asuvad põllumajandusmaad ja kultuurrohumaad tuleb hoida kasutuses, v.a. käesoleva üldplaneeringuga kohaliku väärtusega maastikeks määratud looduslikel rohumaadel.” Mis tingimused on kohaliku väärtusega maastikeks määratud looduslikel rohumaadel? Meie ettepanek on lisada eelnõusse täpsemad tingimused: keelata niitude ja püsirohumaade kündmine “väärtusliku maastikul” (kaasa arvatud rohu uuendamine) ja keelata biotsiidi ja väetiste kasutamine. Eelistada võimalusel karjatamist.	
			Elamute otstes ümbruses keelustada lageraie ja tagada, et traditsiooniliselt metsaga ümbritsetud majapidamistel säiliks ka edaspidi mingisugune metsavaade.	Üldplaneeringu koostamisel tuleb leida tasakaalustatud ruumilahendus, mis võtab võrdselt arvesse kõigi maaomanike huve ning kaalub võrdselt ka avalikke ja erahuve. Omandile kitsenduste seadmisel, sh lageraiepiirangute seadmine, peab olema põhjendatud, sobiv, vajalik ja proportsionaalne. Täpsed piirkonnad ning tingimused elamualade kaitseks töötatakse välja üldplaneeringu koostamise käigus.
			Keelata jahipidamine (maa)koolide ümbruses.	Üldplaneeringuga ei ole võimalik keelata jahipidamist või seada sellele muid piiranguid. Jahitegevuse reguleerimine toimub jahiseaduse alusel.
			Töötada välja Haapsalu linna metsade majandamise pikaajaline kava.	Haapsalu linna riigimetsa majandamise kava aastateks 2020-2030 on välja töötatud koostöös RMKga 2018. aastal. Majandamise kavas toodud põhimõtteid ja tegevusi arvestatakse üldplaneeringu koostamisel.
			Keelata pestitsiidide ja teiste kemikaalide kasutamine.	Üldplaneering reguleerib linna ruumilist arengut. Pestitsiidide ja kemikaalide

				kasutamist üldplaneeringuga ei reguleerita, kuna see ei ole üldplaneeringu ülesanne.
			Keelata metsatööd lindude pesitsuse ajal. Keelata metsatööd ajal, kui on suur tuleoht.	Looduslikult esinevate lindude tahtlik häirimine, eriti pesitsemise ja poegade üleskasvatamise ajal on keelatud lähtudes looduskaitseseaduse § 55 lõike 6 ¹ punktist 2. Metsa- ja muu taimestikuga kaetud ala tuleohutusnõuded on kehtestatud tuleohutusseaduses (5. jaotis). Reeglid metsade majandamiseks on seatud metsaseadusega. Muuhulgas sätestab metsaseadus omaniku kohustused metsa majandamisel ning annab raie tegemiseks vajaliku metsateatise väljastamise reeglid ja selles antavad tingimused.
			Linna puude planeerimine linnakeskkonda tänavate äärde ja uute rohealade planeerimine.	Üldplaneeringu koostamisel viiakse läbi rohevõrgustiku analüüs, mille käigus analüüsitakse muuhulgas ka linna kui asustussüsteemi siseseid rohevõrgustiku elemente ja sidusust ning vajadusel seatakse tingimusi sidususe parandamiseks.
			Kooliaedade kui õppeaedade planeerimine.	Kooliaedade kasutamine õppe-eesmärgil ei ole üldplaneeringu ülesanne – seda on võimalik tagada kohapõhisemate meetmetega. Võimalusel ja vastava vajaduse ilmnemisel käsitleme üldplaneeringus nn kogukonna- ja/või linnaaedasid ja nende kavandamise vajadust.
			Üldplaneeringu muutused tulevikus: enne kui üldplaneeringut muuta, tuleks kindlasti kontrollida, kas planeeritavatel aladel on liike, mis on ELi linnudirektiivi või loodusdirektiivi kaitse all. Näiteks on olemasolevate	Üldplaneeringu koostamisel arvestatakse olemasolevate ja teadaolevate kavandatavate kaitstavate loodusobjektidega, mis on kantud keskkonnaregistrisse. Üldplaneeringu

			kaartide järgi planeeritud ehitada uusi elamuid ja teid kohtades, mis on ELi loodusdirektiivi kaitse all või üleujutuse riskiga aladel (vt. näited kaartidel).	elluviimisega kaasnevate mõjude hindamise raames analüüsitakse ja hinnatakse kavandatava tegevusega neile kaasneda võivat mõju. Samuti viiakse üldplaneeringu KSH koostamise käigus läbi Natura eelhindamine, et hinnata kavandatavate tegevuste mõju Natura 2000 võrgustiku loodus- ja linnualade kaitse-eesmärkidele. Tegevuste edasisel kavandamisel järgmistes etappides tuleb igakordselt täpsustada kaitstavate loodusobjektide (kaitsealad, hoiualad, kaitstavad liigid, püsielupaigad, kaitstavad looduse üksikobjektid) esinemist, sest keskkonnaregistri andmeid täiendatakse pidevalt. Samuti võidakse muuta kaitstavate loodusobjektide kaitse-eeskirju ja kaitsekorda.
			Ettepanekud sotsiaalse taristu osas: - Maantee kaitsevööndis lageraie keelamine. - Luua linna orgaaniliste jäätmete töötlemise jaam. - Ettepanek avaliku tee osas Vilkla külas ning jalgrattamarsruudile Matsalus rahvuspargis.	Kaalume ettepanekutega arvestamist üldplaneeringu koostamisel, sh koostöös asjaomaste ametiasutustega. Märkime, et üldplaneeringu LS ja KSH VTK annavad ülesandepüstituse üldplaneeringu protsessile, kuid ei sätesta veel konkreetseid lahendusi konkreetsetes piirkondades.
			Ettepanek laiendada kõrgendatud avaliku huviga metsa-alasid, sh Paralepa alevikus, Valgevälja metsas, Vilkla külas.	Kaalume ettepanekutega arvestamist üldplaneeringu koostamise käigus, sh koostöös asjaomaste asutustega (RMK) ning piirkonna elanike ja metsaomanikega.
			Võtta kohaliku kaitse alla eramaal asuvad vääriselupaigad (VEPid). Registreeritud vääriselupaigad on looduslikult kõige rikkamad metsaelupaigad Haapsalu linnas. 19 vääriselupaika asuvad eramaal ja ainult ühel neist on riigiga sõlmitud kaitseleping. Me soovime, et Haapsalu linn v taks	Märkime, et lähtuvalt metsaseadusest on eraomanikule kuuluval kinnistul vääriselupaikade kaitsmine vabatahtlik. Lisaks ei kuulu vääriselupaikade kaitse alla võtmise üle otsustamine kohaliku omavalitsuse

		kohaliku kaitse alla need ülejäänud 18 vääriselupaika (kokku 25,68 ha) mis on hetkel ilma igasuguse kaitseta. See on väga oluline kohaliku loodusliku mitmekesisuse ja väärtuste perspektiivist. (vt. kaart: kaitsmata VEPid on märgitud punase ringiga; üks roheline ring märgistab eravalduses olevat, kaitstud VEPi). Kanakulli pesapaik linna omandis olevas Valgevälja metsas: Kui kanakull 2020. aastal (peale 2019. aastal linna poolt plaanitud raiet kanakulli elupaigas) endiselt Valgeväljas pesitseb, tuleks see koht püsielupaigana registreerida ja kaitse alla võtta. Võta kohaliku kaitse alla haigrukoloonia Kadarpiku külas. See on Eesti suurim haigrukoloonia, kus pesitsevad umbes 550 hallhaigru paari ja umbes 250 hõbehaigru paari. Väljaspool Natura 2000 võrgustikku asuvad Natura elupaigad: Haapsalu linn peaks pöörama tähelepanu ja kaitsma alasid, millel on ametlikud Natura elupaigad. Euroopa Liidu seadusandlusest lähtuvalt on Eesti kohustatud neid kaitsma. Kuna Keskkonnaamet ei pea väljaspool Natura võrgustikke asuvaid Natura elupaiku prioriteetseteks, palume Haapsalul linnal võtta vastutus oma territooriumil asuvate loodusväärtuste eest. Oluline oleks seejuures teha koostööd Keskkonnaametiga. Looduslike rohumaade kaitsmine: Looduslikud rohumaad ei ole ainult mitte tähtsad loodusliku mitmekesisuse ja CO₂ hoidjad, vaid samuti osa meie kultuuripärandist / maakasutuse kultuuriloost. Nad näitavad meile, kuidas nägid maastikud välja vanasti. Et hoida looduslikke rohumaad, ei tohiks neid künda, seal ei tohiks kasutada väetisi ja neid võib niita vaid üks kord aastas - pärast 15. juulit.	pädevusse ega ole lahendatav üldplaneeringuga. Vääriselupaikade kaitset reguleerib metsaseadus, nende väljavalikut ja kaitse alla võtmist korraldab Keskkonnaministeerium Keskkonnaagentuuri ja Keskkonnaameti kaudu. Kaalume teie loodusobjektide kaitse alla võtmise ettepanekutega arvestamist üldplaneeringu koostamisel. Loodusobjekti kaitse alla võtmise otsustamine toimub ekspertiisiakti alusel (looduskaitse seaduse § 8), mis peab välja tooma objekti kaitse alla võtmise otstarbekuse. Üldplaneeringu ja selle elluviimisega kaasnevate mõjude hindamise raames analüüsitakse arendatavate alade kattuvust loodusliku ja looduslähedase taimkattega, looduslike ja poollooduslike aladega ning hinnatakse kaasnevaid mõjusid. Üldplaneeringu ja selle elluviimisega kaasnevate mõjude hindamise raames analüüsitakse arendatavate alade kattuvust loodusliku ja looduslähedase taimkattega, looduslike ja poollooduslike aladega, sh looduslike rohumaadega ning hinnatakse kaasnevaid mõjusid.
		Lugeda olulise tähtsusega põlispuudeks kõik üksikud või gruppidega kasvavad puud (mida ei saa käsitleda metsana).	Kaalume ettepanekutega arvestamist üldplaneeringu koostamisel. Arvestame

			Kõik toimingud selliste puudega tuleks kooskõlastada Haapsalu Linnavalitsusega. Ajaloolised maastikud. Vanasid põlde ja muid lagealasid, kus pole teostatud maaparandustöid ja millel on vana maastiku tunnused (erinevad maastikuelemendid, nagu kivide kogumikud ja puude grupid keset põlde) tuleks hoida, nende kündmine keelustada (vt. üleval: looduslikud rohumaad). Säilitada tuleks ka põldude keskel asuvaid kivikogumeid ja puude gruppe kui olulisi liigirikkuse allikaid (linnud, putukad jne.). Linn peaks inventeerima kõik oma alal asuvad ajaloolised maastikud ja koostama koostöös Keskkonnaameti ja Maaeluministeeriumiga tegevusplaani, kuidas neid alasid kaitsta. Kaardistada Haapsalu linna territooriumil asuvad vanad hiied ja kehtestada nende raiekeeld.	üldplaneeringu koostamisel teadaolevate ja kaardistatud objektidega. Üldplaneeringu ja selle elluviimisega kaasnevate mõjude hindamise raames analüüsitakse ning hinnatakse tegevusega kaasnevat mõju väärtuslikele maastikele ja kultuuriväärtustele.
	Karo Mets OÜ ja Kremka OÜ	12.09.2019	Kui planeerite rohevõrgustike toimimise tingimuste parandamiseks kitsendusi maaomanikele, siis kuidas olete planeerinud maaomanikele saamata jäänud tulu õiglase kompenseerimise (juhul kui piiratakse majandustegevust)? Kas planeerite üldplaneeringuga kehtestada täiendavaid piiranguid kaitstavate loodusobjektide näol lisaks olemasolevatele piirangutele? Kui jah kuidas olete planeerinud maaomanikele saamata jäänud tulu õiglase kompenseerimise (juhul kui piiratakse majandustegevust)? Kui planeeringu käigus kehtestatakse metsamaale või metsamaal paiknevatele aladele kaitse-ja kasutustingimused (üksikobjekti või miljööväärtusliku ala näol), siis kuidas olete planeerinud metsaomanikele saamata jäänud tulu õiglase kompenseerimise (juhul kui piiratakse majandustegevust)? Kui planeeringu käigus kehtestatakse metsamaale või metsamaal paiknevatele aladele täiendavaid kitsendusi kultuuripärandi objektide säilitamiseks, siis kuidas olete	LS ja KSH VTK etapis on vara rääkida kitsenduste seadmisest, mis võiks kaasa tuua kohustuse saamata jäänud tulu kompenseerimiseks maaomanikele. Teiste hulgas ka rohevõrgustiku toimimiseks vajalike tingimuste seadmisel tehakse koostööd maaomanikega, et tagada tasakaalustatud lahendus, mis arvestaks nii avalikkuse huvidega (rohevõrgustiku toimimine) kui ka maaomanike huvidega. Kompensatsiooni nõue tuleb üldplaneeringute koostamisel päevakorda vaid juhul, kui kehtestatavad piirangud piiravad maakasutust 100%liselt.

			planeerinud metsaomanikele saamata jäänud tulu õiglase kompenseerimise (juhul kui piiratakse majandustegevust)? Kui planeeringu käigus kehtestatakse metsamaale või metsamaal paiknevatele aladele täiendavaid kitsendusi puhke- ja virgestusalade näol, siis kuidas olete planeerinud metsaomanikele saamata jäänud tulu õiglase kompenseerimise (juhul kui piiratakse majandustegevust)?	
			Juhime Teie tähelepanu sellele, et uute objektide moodustamisel või olemasolevate laiendamisel (nii rohealade, kui ka looduskaitseobjektide mõistes) erametsade või maade arvelt tuleb maaomanikele koheselt ja õiglaselt kompenseerida saamata jäänud tulu ning maaomanikke tekkivatest kitsendustest teavitada.	LS ja KSH VTK etapis on vara rääkida kitsenduste seadmisest, mis võiks kaasa tuua kompenseerimiskohustuse maaomanikele. Üldplaneeringu koostamisel tehakse koostööd nii riigiasutustega, kes näiteks väärtuslike põllumajandusmaade eest hea seisavad kui ka maaomanikega, kellel on õigus esitada oma huve ja õigusi üldplaneeringu menetluses. Üldplaneeringu eesmärk on tasakaalustatud ruumilahenduse leidmine, mis lähtub kohalikest vajadustest.
			Palun esitage omapoolne seisukoht, millised oleksid piirangutega alad ning millised oleks sobivad piirangud? Lisaks selgitage kas on vajalik üldplaneeringuga reguleerida metsatulekahju leviku tõkestamiseks või tuleohu vähendamiseks raielankide suurst ja raievanust? Kuidas olete planeerinud täiendavate piirangute kehtestamisel maaomanikule saamata jäänud tulu õiglase kompenseerimise?	LS ja KSH VTK etapis on vara rääkida konkreetsetest piirkondadest ja kitsenduste seadmise vajadusest ning sellest lähtuvast kompenseerimisvajadusest. LS ja KSH VTK markerib vajaduse antud teemaga üldplaneeringu koostamise käigus tegeleda. Selleks annab muuhulgas volituse planeerimisseadus. Juhul, kui üldplaneeringu koostamisel seatakse eraomandile kasutuspiiranguid, peavad seatavad piirangud olema põhjendatud, sobivad, vajalikud ning proportsionaalsed.

AS Eesti Raudtee	Avalikustamine, 12.08.2021 nr 21-1/2410-1 13.08.2021 6-1/50/18-212	AS Eesti Raudtee on tutvunud avalikule väljapanekule esitatud Haapsalu linna ÜP ja KSH aruande eelnõuga ning esitame lisaks eelnõus toodule alljärgnevad arvamused ja ettepanekud: ÜP-ga on kavandatud Haapsalu ja Rohuküla vahele perspektiivne raudteepeatatus Nõmme tee (tee nr 6740083) ja raudteetrassi ristumise lähiümbruses. Lääne maakonnaplaneeringu teemaplaneeringus "Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudteetrassi koridori asukohta määramine" (edaspidi TP) ei ole kõnesolevasse asukohta peatuskohta kavandatud. Kas ÜP-ga soovitakse täiendavalt planeerida ka perspektiivne raudteepeatuskoht Nõmme tee (tee nr 6740083) ja raudteetrassi ristumise lähiümbruses? Juhime tähelepanu kõnesolevasse asukohta peatuskoha kavandamine eeldab maade võõrandamist nii peatuskoha kui ka parkla teenindamiseks.	Soovitus seisukohaks: Jah, üldplaneeringuga soovitakse ette näha raudteepeatatus ka Nõmme tee ja raudteetrassi ristumiskohale, kuna asustuse arengu ja elamute paiknemise seisukohast on see ligipääsetavam ning omaks seetõttu suuremat kasutust. Korrigeerime üldplaneeringu jooniseid suletavate ülesõitudega.
		TP-s on kavandatud suletavad raudteeülesõidud ka Uuemõisa metsatee (tee nr 6740415) pikendusel ja Herjava külas muu tee (ETAK 5613693) pikendusel. Teeme ettepaneku tähistada ÜP joonistel ka need suletavad raudteeülesõidud.	Nõus
		Teeme ettepaneku tähistada ÜP joonistel vastava leppemärgiga ka TP-ga kavandatud säilitatavate ülesõitude asukohad.	Olemasoleva olukorra säilimise kajastamine üldplaneeringus ei ole vajalik.
		TP-s on toodud Haapsalu-Rohuküla vahel raudtee ehitamiseks eeldatav maade võõrandamise vajadus (Rohuküla läbimurre, õgvendus A-11 ja Rohuküla platvormi variant B). Teeme ettepaneku kajastada kõnesolev maade võõrandamise vajadus ka ÜP-s või viidata ÜP-s maade võõrandamise vajadusele vastavalt TP-le. Täpne raudtee	Raudtee võõrandamise vajadus tuleneb kehtestatud teemaplaneeringust – üldplaneering kajastab teemaplaneeringuga kavandatud lahendust. Kuna omavalitsusele ei rakendu siin võõrandamise kohustust, ei ole

			plaaniline lahendus ja võõrandatava maa vajadus selgub ehitusprojekti koostamisel.	sellele viitamine üldplaneeringus vajalik ning tekitaks pigem õigussegadust kui -selgust.
			Teeme ettepaneku näidata ÜP joonistel indikatiivselt perspektiivse raudtee veoalajaama asukoht. Käesolevale kirjale on lisatud eskiisi staadiumis veoalajaama asendiplaan. Alajaama krundi teenindamiseks on vaja ca 3500 m ² suurust maaüksust. Kuna hetkel oleme raudtee, veoalajaama ja muude raudteerajatiste projekteerimise kavandamise faasis, siis lõplik plaaniline lahendus ja maavajadus veoalajaamale selgub ehitusprojekti koostamisel.	Velojaama asukoht lisatud.
			Raudteemaaga piirnevate alade haljastuse kavandamisel või säilitamisel tuleb arvestada valdkonnaga seotud normides, standardites ning regulatsioonides sätestatud nähtavuse tagamise tingimustega. Näiteks lisaks raudtee trassikoridori ulatuses raadamisele on raudteeületuskohtadel vajalik laiem raadamise vajadus vastavalt kehtivatele normidele, sealhulgas ÜP-ga planeeritud kohaliku kaitse aluse metsa maa-aladel. Teeme ettepaneku kõnesolevat käsitleda ÜP/KSH aruandes.	Korrigeerime üldplaneeringu sõnastust ja jooniseid. Raudtee trassikoridoris peab olema raadamine lubatud.
	Raili Hurt	23.09.2019	Teen ettepaneku kohaldada antud kinnistule (Siili MÜ) sihtotstarvet „puhkeala hoonestusõigusega“ ning lubada ehitada kinnistule vastavalt hajaasustuse kehtivatele nõuetele.	Kaalume ettepanekut üldplaneeringu koostamisel, arvestades piirkonna arenguvõimalusi ning -vajadusi ning üldplaneeringu täpsusastet.
	Raili Hurt	16.08.2021 nr 6- 1/50/18-238	Maakasutus Siili kinnistu on endiselt määratletud puhke- ja loodusliku maa-alana. Juhin jätkuvalt tähelepanu, et maatulundusmaa kinnistule peab olema võimalik ehitada vastavalt hajaasustuse nõuetele 1 elamu ja 2 abihoonet. Väärtused ja piirangud Antud kinnistu ei jää ÜP hinnangul väärtusliku maastiku kaitsetsooni.	1. Maakasutus. Siili kinnistule ei ole koostatavas üldplaneeringus kavandatud puhke- ja loodusliku maa juhtotstarvet. Kui mõnelt planeeringukaardilt nii nähtub, siis see on eksitav ja vajab parandamist. Palun andke teada, kust see info pärineb?

			Ehituskeeluvööndi ettepanek. Kirjutate, et korduva üleujutusega ala piiri määramisel tuleb lähtuda põhimõttest, et madalatele aladele ehitamine ei ole põhjendatud, kuna sageli tähendab elamisväärsuse ja ohutu elukeskkonna saavutamise maapinna täitmist, mis viib paratamatult piirkonnale omaste koosluste hävimiseni või satub ehitustegevuse tõttu ohtu inimese tervis ja vara. Selline ettepanek on antud kinnistul põhjendamatu. Rohevõrgustik. Kindlasti on oluline rohevõrgustiku säilimine, kuid on põhjendamatu rohevõrgustiku suurendamine antud haljasalal. Antud ala on võsastunud maa-ala küpsete tormis murduvate kaskedega, on maatulunduse funktsiooniga kinnistu ja on eramaa, mille kasutusõiguse piiramine ja piirangute suurendamine on õigusvastane ja ei ole põhjendatud. Kokkuvõte: Siili kinnistul oleva rohevõrgustiku ala laiendamine on põhjendamatu ja olen sellele vastu. Siili kinnistul oleva ehituskeelvööni ala laiendamine on põhjendamatu ja olen sellele vastu.	2. Väärtused ja piirangud. Siili kinnistu ei asu väärtuslikul maastikul. Ehituskeeluvöönd. Looduskaitseaduse § 35 (3¹) tulenevalt määratakse korduva üleujutusega ala piir mererannal üldplaneeringuga. Kui korduva üleujutusega ala piiri ei ole määratud, loetakse korduvalt üleujutatud ala piiriks üks meeter kaldajoone kõrgusväärtusest (kehtib praegu). Üldplaneeringuga on teostatud uuring korduva üleujutusala piiri määramiseks looduses. Edaspidi määratakse ehituskeeluvööndit sellest joonest 100 m maismaa poole. Metsa alal laieneb ehituskeeluvöönd Looduskaitseaduse alusel 200 m maismaa poole. Üldplaneeringuga ei kavandata Siili kinnistul ei ehituskeeluvööndi vähendamist ega suurendamist. Ehituskeeluvööndi vähendamise taotlemiseks üldplaneeringu kaudu peaksite eraldi ja hästi motiveeritud avalduse esitama. Rohevõrgustik. Kaalume ettepanekut üldplaneeringu edasise koostamise käigus koos rohevõrgustiku kavandanud spetsialistidega.
--	--	--	---	---

	Arvo Erik	16.08.2021 nr 6- 1/50/18-241	Mina Arvo Erik soovin uues linna üldplaneeringus kaardil märgitud kinnistud muuta tulevikus elamumaaks. 67401:002:0697 osaliselt ja 67401:002:0923 Palun seda arvestada uue üldplaneeringu koostamisel	Kaalume ettepanekut edasise üldplaneeringu menetlemise käigus. Maatulundusmaal on ka praeguse üldplaneeringu versiooni kohaselt hajaasustuse tingimustes elamute ehitamine lubatud.
	Tallinna Tehnikakõrgkool	11.08.2021	TTK-l asub Ridala vallas Kivikülas Topu puhke- ja spordikompleks (katastrinr. 67401:006:0118, edaspidi Spordikeskus), mida kasutatakse üliõpilaste (sh välisüliõpilaste) ürituste läbiviimisel, töötajate üritustel ja rekreatsiooniks ning aktiivse puhkuse veetmise kohana. Soovime olla linnavalitsusele head partnerid piirkonna arendamisel ja peame eriti oluliseks tulevikus olemasoleva looduskoosluse ja rannamiljöö säilimist. Üldplaneeringu avaliku väljapaneku pdf dokumentides (failid Haapsalu_YP_TT_13_07_2021, Haapsalu_YP_VP_14_07_2021 ja Haapsalu_YP_MK_13_07_2021) olev informatsioon ei kattu päriselt digitaalse kaardi informatsiooniga gis.skpk.ee. Eeldame, et primaarne on digitaalse kaardi informatsioon. Mõned näited: pdf kaartidel on Spordikeskusest edasiminev tee märgisega kohaliku tähtsusega sõidutee, tegelikult on tegemist pigem jalgrajaga, digitaalne kaart kajastab korrektsemalt. Spordikeskuse alal on digitaalsel kaardil avaliku supluskoha märk, pdf kaartidelt seda ei leia.	Korrigeerime üldplaneeringu jooniseid lähtuvalt digitaalsel lahendusel kujutatust. Jutt käib aluskaardil olevast teest. Aluskaardi teed on põhjustanud palju segadust ja nende otstarve on ajaga muutunud. Õigem oleks eksitav taustakiht maha võtta. Või siis eksplikatsioonis selgelt sõnastada, et aluskaardil oleva teedevõrgu info on informatiivne.
			Saame aru, et üldplaneering tulevikus näeb ette praegu Keskuseni viiva osaliselt eravalduses oleva tee viimist valla haldusesse kohaliku tähtsusega sõiduteena? Millised arengud tee	Tee avalikku kasutusse kavandamise eesmärk on tagada kinnistule liiklusohutuse nõuetele vastav hooldatud juurdepääsutee.

			omandivormi muutmisega kaasnevad piirkonnas pikemas perspektiivis?	
			Soovime täpsustada, mis arenguplaanid/tingimused on avaliku supluskoha loomisel? Hetkel jääb see kaartide järgi segaseks, et kas mõeldud on spordikeskuse olemasolevaid võimalusi supluskohana või uue seletuskirjas toodud nõuetele vastava supluskoha avamist. Kuidas see planeerijate hinnangul suhestub Spordikeskuse praeguse tegevusega? Hetkel on Spordikeskuse maa-ala kasutamine kõikidele inimestele avatud tingimusel, et järgitakse üldist head tava ja viisakusreegleid. Suurema kasutusega avaliku supluskoha loomine võib olemasolevat looduskooslust negatiivselt mõjutada eelkõige sõidukite taristuga (võimalik teelaiendus, parkimise lahendamine). Loodame, et uued arengud tagavad loodus- ja kultuurikeskkonna, sh rohevõrgustiku säilimise ja väärtustamise ning lähtutakse ala eripära ja loodusliku mitmekesisuse säilimisest.	Supluskoha märk planeeringust maha võtta, sest tegemist ei ole avaliku supluskohaga.
	Kalle Kiigske	31.08.2021 Reg 6-1/50/18-279	Kärka õuealal on III kat.kaitsealused liigid (aas-karukell), mida tegelikult pole olnud alates minu sinna saabumisest, kuna seal oli võsa, liivavõtu koht ning lõpuks ka maeti jäätmeid. Seda olen puhastanud ja puisniitu hooldanud. Liigirohkus on suurenenud kogu puisniidu alal ning aas-karukell kasvab seal nüüd igal pool. Seda on ka Keskkonnaamet käinud mitu korda vaatamas.	Võtame teadmiseks
	Eesti Lindsaw AS, Airon OÜ, Parila Klaas	02.09.2021 Reg	... Kokkuvõte	Üldplaneeringu eskiis juhtotstarve muudetud tootmiskaaks, äritegevus lubatud.

		6-1/50/18-350	48. Eeltoodust tulenevalt tuleb Puudutatud Isikute jt tootmisettevõtete kinnistutel (Kaluri 30, Kaluri 28, Westmeri B, Westmeri 4) säilitada juhtotstarve „äri ja toomismaa“. Selline lahendus võimaldab teostada nii äritegevust kui ka tootmistegevust ning tagab tasakaalustatult kõigi isikute (sh kohaliku omavalitsuse) huvid.	
	Olev Peetris	09.09.2021 Reg 6-1/50/18-363	Kas hajaasustuses ehituskruuntide min laius 50 m jääb alles või kaob ära? Kas arutati jahiõiguse lubamist linna metsade mingites osades (jäin oma ettepanekuga hiljaks)? Valgevälja poolses osas see teema, et erametsade ja RMK osas on jahipidamine lubatud ja võiks kaaluda ka linnametsa mingites osades. Põhjendused, miks jahipidamist lubada sai kunagi kirja pandud.	Praegu on hajaasustuses ehitamisel seletuskirja ptk 2.2 selline tingimus sees: Uue ehitusõigust taotleva katastriüksuse moodustamisel, peab katastriüksuse suurus olema piisav, et samale katastriüksusele mahuksid kavandatavad ehitised, ehitisi teenindavad vee- ja kanalisatsiooni- ning muud tehnorajatised koos kujadega, katastriüksuse kasutusotstarbest lähtuv parkimine jmt ehitised. Ehitusõigust taotleva katastriüksuste moodustamisel peab laius katastriüksuse kitsaimas kohas olema vähemalt 50 m. Kohalike kaitsealade II kategooria kohaliku kaitse alusele metsale (vt jahipidamisala plaan) katsume üldplaneeringusse ka jahindusalased tingimused seada. Mis lubatud, mis mitte. Ehk piisaks, kui nimetada, et ajujaht pole lubatud, st siis et muud viisid on.
	Hanno Saar Herodon OÜ	13.09.2021 nr 6-1/50/18-367	Seoses Haapsalu Linna üldplaneeringu 2030+ lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsusega ja tuginedes planeerimisseaduse § 75 lg 1 p 1 ja riikliku sadamaregistri andmetele ning maakatastriseaduse § 18 lg 1 ja 2 ning § 18.1, soovime järgmist:	1.Lisame üldplaneeringu infokihile Luige väikesadama (väikesadama tingmäärgiga ankur). Vt. väljavõtte koostatavast üldplaneeringust.

			1. Lisada Haapsalu linna üld-detailplaneeringusse Haapsalu Luige kinnistul nr 67401:002:0095 asuv Luige väikesadam sadamakoodiga EE LUI. Sadama aadress on Luige, Mäeküla, Haapsalu linn, Lääne maakond 90437; sadama koordinaadid 58°52'15.54"N ; 23°28'35.90"E. 2. Muuta Luige kinnistu maa sihtotstarvet järgmiselt: elamumaa; metsamaa; sadamaehitiste maa.	2. Teie omandis oleva kinnistu planeeritava juhtotstarbe kajastamisel praegusel üldplaneeringu kaardi versioonil on viga. Ekslikult on see märgitud kollase värviga ehk planeeritud elamu maa-alaks. Kui Te just ei soovi tulevikus kogu kinnistut sadamaks kavandada, siis ei ole Luige kinnistule vaja üldse üldplaneeringuga juhtotstarvet määrata. Kustutame sellelt kollase märgistuse. Üldplaneeringu juhtotstarve määratakse juhul, kui soovitakse tulevikus olemasolevat maakasutust muuta. Luige kinnistu tegelik kasutusotstarve on täna elamumaa (katastriüksuse sihtotstarve). Katastriüksuse sihtotstarve tuleneb ehitusregistrisse kantud hoonete ja rajatiste olemasolust ja nende kasutusotstarbest. Hetkel on ehitisregistris ilmselt ainult elamu. Sadamarajatisi, kui neid on, pole ehitisregistrisse kantud. Katastriüksuste sihtotstarbeid üldplaneeringuga ei määrata. Kui soovite selles osas täiendavat konsultatsiooni, siis soovitan pöörduda Haapsalu Linnavalitsuse maaspetsialist Marju Kohtringu poole marju.kohtring@haapsalulv.ee, tel 472 5322.
	OÜ Miura Investeeringud Kristjan Järve	13.10.2021 nr 6- 1/50/18-387	Lääne maakonnas, Haapsalu linnas, Kivikülas asub 8,73 ha suurune Eerika maaüksus, mille kat.tunnus on 67401:006:0710 ja kinnistu registriosa nr 323332. Maaüksuse sihtotstarve on 100% maatulundusmaa. Maaomaniku soov on kinnistule rajada maakodu, mis moodustab ühe ühepereelamu kogu 8,73 hektari suuruse maaüksuse kohta. 2021. a. juunis rajati kinnistule juurdepääsutee vastavalt Virgman OÜ 2020. a. projektile nr	Haapsalu Linnavalitsus on teie ettepanekuga ning põhjendustega tutvunud, ning arvestab sellega üldplaneeringu edasises menetluses. Juhime siiski tähelepanu asjaolule, et Ridala valla üldplaneeringus (2010) kujutatud ehituskeeluvöönd ei kattu täpselt Haapsalu linna 2030+ üldplaneeringu eelnõus käsitletud ehituskeeluvööndiga. Seetõttu palume Teil

		181220 ja vastavalt Haapsalu Linnavalitsuse ehitus- ja linnakeskkonna kooskõlastusele. Tulevase õueala võsaraie on teostatud lähtudes Looduse Lood OÜ poolt 15.07.2021 koostatud metsamajandamise kavast. Rohevõrgustikust ja senise üldplaneeringu puhkealast. Ehitustegevusega koormatakse poolsaarel 2000 m² ala, mis moodustab kinnistust 2,3%. Hoonestusalust pinda soovitakse 250 m², kuhu ehitada üks peahoone ja kaks abihoonet maksimaalsete kõrgustega 5 m maapinnast (lamekatustega hooned). Ehitusalale on suurema alana märgitud kaitsealuste liikide võimalik paiknemine. Ehitusprojekteerimisse kaasatakse bioloogia ekspert, kes annab projektile hinnangu taimeliikide seisukohast. Kogu ülejäänud osa kinnistust, mis on 95% arvestades hoonestusala ja teealust maad, säilib looduslikuna. Rajada tuleb puurkaev ja elektriühendus (maakaabel liiniga Jändi alajaamast). Senise puhkeala funktsiooni kaotamist Eerika kinnistul ja mujal lähi piirkonnas on üldplaneeringust plaanis kaotada üldplaneeringu töökomisjoni algatusel. Haapsalu linna üleujutusriskide maandamisest. Haapsalu Geodeesiabüroo OÜ koostas maaomaniku tellimusel 07.04.2021 Eerika maaüksusele Topograafilise aluspaani. Võrreldes seda tööd Haapsalu linna tellimusel koostatud uuringuga Lk 2 / 2 “Korduva üleujutusega ala piiri määramine ja vajadusel ehituskeeluvööndi suurendamine või vähendamine”, selgub, et need andmed kattuvad ja uuringu ettepanekuna tehtud Eerika maaüksusel ehituseks lubatud ala on piisava suurusega ja sobiva kõrgusega. Sealse poolsaare keskmine osa merepinnast suhteliselt kõrge, merest sisemaa poole kasvab maapinna kõrgus rohkem, kui mujal lähi piirkonnas. Tulevasele hoonestusalal puudub üleujutusoht ka	veelkord üle vaadata, kas koostatavas üldplaneeringus olev ehituskeeluvööndi joon sobib Teie poolt kavandatud ehitustegevuseks? Kui ei, siis peame tegema üldplaneeringuga eraldi ettepaneku ehituskeeluvööndi vähendamiseks. Ehituskeeluvööndi vähendamise üle otsustab Keskkonnaamet pärast üldplaneeringu vastu võtmist kohaliku omavalitsuse volikogu poolt. Lisan lingi, kust saab ehituskeeluvööndit vaadata ja ka pildi kuidas see üldplaneeringu eelnõus praegu kajastatud on. https://gis.skpk.ee/portal/apps/webappviewer/index.html?id=e68eeff159ff4160b478fb5dd520ba4a Soovime tagasisidet võimalikult kiiresti. Teema täpsustamiseks võiksime korraldada ka kohtumise Teile sobival ajal.
--	--	--	--

			võimaliku 2,5 m veetõusu korral, millest kõrgemat ohtu enam ei peeta võimalikuks. Maakodu projekteerimisel ja selle realiseerimisel tegutsetakse keskkonnasäästlikult, järgides vastutustundliku omanduse põhimõtteid ja vähendades ehitustegevusega kaasnevat mõju ümbritsevale loodus- ja sotsiaalkeskkonnale.	
	Anri Treifeldt	15.10.2021 nr 6-1/50/18-392	Lääne maakonnas, Haapsalu linnas, Tanska külas asub 3402 m² suurune Roosi tee 13 maaüksus, mille kat.tunnus on 67401:006:0233 ja kinnistu registriosa nr 2737432. Maaüksuse sihtotstarve on 100% üldkasutatav maa. Maaüksus asub Ranniku detailplaneeringu alal, mis kehtestati 2008. a. Detailplaneeringu järgi ei ole krundile määratud ehitusõigust. Minu soov on detailplaneeringut muuta ja krundile ehitusõigus määrata, et rajada kinnistule abihoone. Probleem on uue üldplaneeringu üleujutusala deklareerimisel. Nimelt on kaardil Lisa 4 (üleujutusala kaart Pusku paadisild – Topu sadama lahesopp) näha, et üleujutusala piir kulgeb mööda olemasolevat Roosi tee teemaad. Roosi tee 13 asub täielikult Roosi tee teemaast mere pool ja seega on täielikult ehituskeelu alas. Kohapeal olukorda hinnates tundub, et ehitusõigus peaks krundil olema teest merepool teatud kaugusel, kuhu abihoone saaks paigutada. Ehituskeeluala väheneks ainult 15 m võrra. Lisatud skeemil on tähistatud see viirutatud alaga. Naaberkinnistutel (Roosi tee 11 ja Jalaka) on olemasolevad elamud merele veel lähemal. Abihoonet rannaala kinnistul on vaja väikepaatide ja muu mereinventari hoidmiseks.	e-kiri 19.10.2021 - Enne kui hakkame kirju vahetama, küsin igaks juhaks üle, kas olete asjast õigesti aru saanud? Lisan kaardiväljavõtte kuhu on tegelikult ehituskeeluvöönd kavandatud. Meie meelest jääb Teie poolt soovitud ehitusala ehituskeeluvööndist välja?

OÜ Spinoso Ain Meentalo	01.11.2021 nr 6-150/18-407	Palun muuta OÜ Spinoso omandis oleval kinnistul katastritunnus 67401:001:0570 üldplaneeringus olev riigi eesvoolu ehituskeelu kaitseala(50 m) proportsioonis olevaks teiste peakraavi läheduses ehitatud objektidega ja aluseks võttes eesvoolu kaitsevööndi ulatust ning kaitsevööndis tegutsemise korda(Maaeluministri määruse "Eesvoolu kaitsevööndi ulatus ja kaitsevööndis tegutsemise kord" https://www.riigiteataja.ee/akt/111122018001?leiaKehtiv §2 lõige 1 ja § 3 alusel). Palun märkida manuses lisatud kaartil punasega märgitud ala perspektiivseks elamumaaks, ülejäänud kinnistu alal soovin jätkata aiandusliku tegevusega. Kinnistu keskel asuv metsatukk jätta rohealaks.	Haapsalu Linnavalitsus on ettepanekutega tutvunud ja arvestab nendega üldplaneeringu edasises menetluses. Maaparandussüsteemi eesvoolu kaitsevööndi ulatuse vähendamiseks saame teha üldplaneeringuga ettepaneku, kuid vähendamise võimalikkuse otsustab valdkonna eest vastutav ministeerium.
Jürgen Kallo	15.12.2021 Nr 6-1/50/18-417	Haapsalu linn, Estingi maaüksus 67401:001:0135 krundil on olnud ajalooliselt kümmekond hoonet. Hoonetel asukoht on olnud kõrgendik, mis asub vee piirist 150 meetri kaugusel. Paraku asub antud kõrgendik üleujutus alast ainult 50 m kaugusel. Antud asukohas on tänaseni alles mitme hoone vundamendid. Palume üldplaneeringus märkida Haapsalu linn, Estingi maaüksus 67401:001:0135 hajaasustusalaks ning kirjutada juurde erand seoses ajaloolise asustuse ning sellega, et ei peaks maja sohu ehitama on vähendatud ehituskeelu tsooni üleujutuspiirist 50 meetri peale.	Üldplaneeringu ehituskeeluvööndi ettepaneku kohaselt jäävad ajaloolised hooned ehituskeeluvööndist välja.
Regina Seppik	17.12.2021 nr 6-1/50/18-418	Käesolevaga esitab OÜ Kallusilma täpsustused ja täiendused oma 13. augustil esitatud ettepanekutele arvestades Haapsalu Linnavalituse vastuskirjas nr 6-1/50/18-291 (31.08.2021) märgitut. 1. KOHALIKU TÄHTSUSEGA SÕIDUTEE	1. Arvestame ettepanekuga 2. Korduva üleujutusala piir täpsustatud 3. Sadama rajamise ettepanek kantud üldplaneeringu kaardile 4. Jalgsi juurdepääs kallasrajale säilib

		Oma kirjas ütlete, et kohaliku tähtsusega teed kuvatakse aluskaardilt ja tegemist ei ole planeeritavate teedega ning kui võimalik, siis eemaldate vastava kihi üldse kaardilt. Eelnevalt tulenevalt tulekski ju vastav kiht kaardilt kui ilmselgelt ebakorrektna eemaldada. Seda me ka korrektsuse huvides teha palume. Kui tehniliselt ei ole võimalik teedevõrku aluskaartidelt eemaldada, siis palume üldplaneeringusse ja kaartidele lisada täiendav selgelt eristatav tingmärk, et kohaliku tähtsusega sõidutee ja eratee oleksid kaartidelt eraldi ning üheselt arusaadavalt näidatud. 2. KORDUVA ÜLEUJUTUSE ALA PIIR JA EHTUSKEELUVÖÖND OÜ Kallusilma tellis OÜ-lt Corson eksperthinnangu (LISA1) „Silma matkamaja kinnistu korduva üleujutusega ala piiri täpsustamine“. OÜ Corson esitab oma hinnangus täpsustatud Silma matkamaja kinnistu rannikul kasvavat taimestikku arvestava korduva üleujutusega ala ja ehituskeeluvööndi piiri, mille kohaselt laieneks ehituskeeluvöönd hetkel koostavatavas Haapsalu üldplaneeringus tehtud ettepaneku kohase 75 meetri asemel keskmiselt 35 meetrit. OÜ Corson eksperthinnang sisaldab fotomaterjali, Silma matkamaja kinnistu juurdekuuluva paadikanali mõõdistusprojekti ja hinnanguga täpsustatud korduva üleujutusala piiri ja ehituskeeluvööndit pdf ja dwg formaadis. Kirjale on lisatud ka Haapsalu Linnavalitsuse tellimusel koostatud uuringu „Korduva üleujutusega ala piiri määramise ja vajadusel ehituskeeluvööndi suurendamise või vähendamise“ AS Maves arvamus (LISA2), mille kohaselt ei vastanda AS Maves OÜ Corson eksperthinnangut oma tööga ja peab Corson'i lähenemist loogiliseks.	
--	--	---	--

		Allakirjutanu palub eelnevast tulenevalt üldplaneeringus Silma matkamaja kinnistu osas lähtuda OÜ Corson eksperthinnangus näidatud täpsustatud korduva üleujutusega ala piirist ja sellest tulenevast ehituskeeluvöödist. 3. VÄIKESADAMAD JA LAUTRID Oma vastuskirjas märgite ka, et olemasolev Silma matkamaja kinnistu juurdekuuluv paadikanal ongi sisuliselt lauterikoht. Arvestades seda palume see üldplaneeringus ja selle lisadena olevates kaardimaterjalides vastavalt näidata. Erasadamat kavandab OÜ Kallusilma tulevikus oma kinnistu sellele osale, mis asub väljaspool Silma looduskaitseala. Samas oleme nõus ja teadlikud, et kavandatava väikesadama tegevusele kehtiksid kõik Silma Looduskaitseala piirangud ning seda, et väikesadama rajamiseks tuleb taotleda kõik vajaminevad load ja kooskõlastused erinevate ametkondadega. Samuti märgime, et sadamat, kui objekti peab üldplaneering käsitlema nii Haapsalu üldplaneeringu algatamise korralduse kohaselt, kui ka Planeerimisseaduse paragrahv 75 (üldplaneeringu ülesanded), mille punkt 1 kohaselt on üldplaneeringu ülesandeks muuhulgas transpordivõrgustiku ja muu infrastruktuuri, sealhulgas kohalike teede, raudteede, sadamate ning väikesadamate üldise asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine. OÜ Kallusilma teeb ettepaneku Silma matkamaja kinnistu juurde kuuluva paadikanali maismaa poolest külge käsitleda koostatavas üldplaneeringus ja selle lisadena olevates kaardimaterjalis näidata perspektiivse väikesadama asukohana.	
--	--	---	--

			Küsimuste korral võtke kindlasti palun ühendust allakirjutanuga. Märgime ka eraldiseisvalt ja seonduvalt kõne all olnud kallasrajale pääsemise küsimusega, et hetkel pääsevad Herjava küla kohalikud elanikud kallasrajale ja mere äärde Silma matkamaja poolt vaadatuna Võnnu oja äärtest ja teiselt poolt läbi Riigimetsa Majandamise Keskusele kuuluva kinnistu (katastri tunnus 67401:001:0631) ja Haapsalu linnale kuuluva kinnistu (katastri tunnus 67401:008:0278). Lisame, et eraldiseisvalt Silma matkamaja kinnistu omanikuga eelneval kokkuleppel võib kasutada kokku lepitud ulatuses liikumiseks ka Silma matkamaja kinnistut.	
	MTÜ Samaaria Eesti Misjon, martin@samaaria.ee	21.12.2021 Nr 6- 1/50/18-419	Palun arvestada üldplaneeringus Samaaria Eesti Misjoni tegevusega ja märkida kinnistute Aida tn 3 ja Oja tn 1 (meie poolt ostetav kinnistu) ala ühiskondliku otstarbega maaks.	Aida tn 3 osas ei ole üldplaneeringut muudetud, sest esmalt ei ole teostunud tehing Aida tn 3 ja Oja tn 1 kinnistute liitmiseks ja teisalt seetõttu, et üldplaneeringus olev äri maa-ala juhtotstarve Aida ja Oja tänava piirkonnas võimaldab alal ka katastriüksuse sihtotstarbe Ühiskondlike hoonete maa kohast maakasutust.
	Eesti Looduse Fond	11.02.2022 nr 6- 1/50/18-422	 Kokkuvõte Keskkonnaagentuuri Rohevõrgustiku planeerimisjuhendis on kirjas: Linna RV-le on reeglina seatud kaks peamist eesmärki. Esmaseks RV ülesandeks on tagada inimestele kvaliteetne elukeskkond, luua võimalus liikuda vabas õhus, kasutades erinevaid kergliiklemise viise ning tehes seda võimalikult tervislikel liikumisteedel. Teiseks linna rohestruktuuri ülesandeks on hoida, kaitsta ja soodustada linna	Kaalume esitatud ettepanekuid ja täpsustame sõnastust üldplaneeringu seletuskirjas.

			looduslikku mitmekesisust. Lisaks ülalnimetatud ülesannetele muutuvad RV alad aina olulisemaks kliimamuutuste kontekstis. Kui suure igapäevase nõudlusega puhkeotstarbeline ala kattub 1/3 osas rohevõrgustikuga, siis võib RV-d pidada puhkeotstarbeliselt hästi toimivaks. Ja linna piirist kuni 10 km kaugusele jääv RV, mis võimaldab ligikaudu poolepäevast vabas õhus puhkamist (pikem jalutuskäik või piknik) Kui linnapiiri 10 km puhvrist on üle 1/3 kaetud RV-ga, võib RV-d pidada puhkeotstarbeliselt hästi toimivaks. Linna ruumilise arengu eesmärkidest lähtuv rohealade ülesannete määramine linna üldised ruumilise arengu eesmärgid ja keskkonnaprobleemid määravad suuresti ära ka rohealade ülesanded. Kuurortlinnades on eelkõige oluline rohealade puhkealane kasutus. Haapsalu ainulaadne positsioon ja võimalus säästliku puhkemajanduse arendamisel ning teisalt paiknemine Eesti ühes suurima loodusliku mitmekesisusega piirkonnas võimaldab ja samas kohustab üldplaneeringu tegemisel arvestama sellega, et linna ümbritsev rohevõrgustik oleks piisava suurusega ja põhjendatud piirangutega. Eestimaa Looduse Fond tunnustab Haapsalu linnavalitsuse tööd üldplaneeringu koostamisel ja soovib üldplaneeringusse lisada käesolevas dokumendis toodud ettepanekud, et täita Haapsalu linna arengukava eesmärgid ja mõtet.	
	Heiki Silm	07.03.2022 nr 6- 1/50/18-423	... Eeltoodust tulenevalt palun Teid vähendada ehituskeeluvööndi ulatust Jõekirjaku katastriüksusel vastavalt taotluses kirjeldatule.	Ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanek on üldplaneeringusse kantud. Keskkonnaameti heakskiitu ehituskeeluvööndi vähendamisele küsitakse pärast üldplaneeringu vastu võtmist Haapsalu

				Linnavolikogu poolt. Kui Keskkonnaamet ei kiida üldplaneeringuga tehtud ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanekut heaks, siis kehtib edaspidi Jõekääru kinnistul Looduskaitseadusest tulenev ehituskeeluvöönd
	Merle Kollom	03.05.2022 nr 6-1/50/18-427	Soovin, et minule kuuluva kinnistu Rannakrati (Haapsalu linn, Pusku küla, katastritunnus 18401:001:0598) juures lõppeks ehituskeeluvöönd ära Karjatse-Lellu teega. Ehituskeeluvööndi piiri seadmine minu krundi osas Karjatse-Lellu teega ei kahjusta ranna- ja kaldakaitse eesmärki, kuna mere poole teed jääb Pusku lautri sadamaala ning sadamavööndis ehituskeeluala ei ole. Sisuliselt piirneb minu krunt merepoolses küljes sadamaalaga. Minu krunt ei jää üleujutusalasasse, kuna Karjatse-Lellu tee, mis jääb Rannakrati ja Pusku lautri vahele, on kõrgem kõvakattega tee ja minu krunt asub merest teisel pool teed. Viimase 15 aasta jooksul ei ole kõrgvesi jõudnud isegi mitte teeni, rääkimata teest üle tulemisest. Olen tänulik, kui saate mind kursis hoida üldplaneeringu edasiste arengute osas.	Ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanek tehtud. Omanik kaasatute nimekirja lisatud.
	Siim Saareväli Lauri Väli	06.06.2022 arutelu linnavalitsus es volikogu komisjonide juhtide ja linnapeaga	Ettepanekud: 1. Haapsalu ümbersõidu ja Tööstuse tänava vahele kavandada mk juhtotstarbeks segafunktsioon. 2. Valgevälja ristmikule Espre poole minnes elamukrundid hajaasustuse tingimustel, st ilma ühisveevärgita. Valgevälja ristmikust võib pikemas perspektiivis kujuneda arenduspiirkond, sest on ilus koht ja teisele poole Lihula mnt tuleb kunagi	Ettepanekud üldplaneeringu eskiisi kantud.

			Valgevälja karjääri puhkeala. Kinnitatud VEP-e ja muid LK piiranguid seal pole. Kergliiklustee võiks linna elamualaga ühendada. 3. Kanakulli ala vahel on auk, kus tehtud lageraie ja kuhu praegu metsa istutasime. Sinna kavandasime varem lemmikloomade matmispaika. Uus ettepanek on seal katsetada perspektiivis elamukvartaliga, sest vee ja kanali trassid on suhteliselt lähedal. 4. Sellega seoses on leitud lemmikloomade matmispaigale uus asukoht. 5. Tööstuse tn läbimurre üle Randsalu oja Uuemõisa külla Tammiku tee (see linnavalitsuse ettepanek, seoses rdt tulekuga on elanikud mures, kuidas veoautodega kinnistutele saab) 6. Roheliste alade piire Valgevälja metsas tuleb korrigeerida ka vastavalt, sh rohevõrgustiku tuumala. 7. Vajadusel korrigeerida ka tiheasustusala piiri.	
--	--	--	--	--